

angaar, vil jeg gerne have et Svar fra det ærede Medlem paa det Spørgsmaal, jeg har rettet.

**Borgbjerg:** Jeg vil gerne slutte denne Debat med at konstatere, at det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen), der meget rigtigt er optraadt som Højres egentlige, afsluttende, afgørende Ordfører i denne Sag, ikke har kunnet eller ikke har villet svare paa det Spørgsmaal, der nu er blevet forelagt ham. Det fremsatte Spørgsmaal rammer i Virkeligheden Sagen i Centrum, naar Højre særligt taler om Byerhvervenes Interesser. Odense By er repræsenteret her af to Mænd, en Socialdemokrat og en Højremand, og Højremanden er ikke i Stand til i et eneste Tilfælde at dokumentere, at Socialdemokraten ikke har varetaget Byerhvervenes og Borgernes Interesse, medens Højremanden skulde have gjort det. Nej, det er snarere saaledes, at skulle vi gaa Tingene efter i Sømmene, har Højremanden, det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds, været saa optagen af Løjtnantslønninger og Militarisme, Storpolitik og meget andet, at han aldeles ikke har haft Lejlighed til at gøre noget for de næringsdrivende Borgeres Interesser, medens Socialdemokraten paa væsentlige Punkter har maattet varetage hele Odense Bys Interesser, ogsaa de Vælgeres Interesser, som egentlig nærmest skulde have været varetagne af det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds. Jeg synes, det er en overordentlig god Udgang paa denne Debat, og at den derfor ogsaa vil være vejledende for Vælgerne Landet over.

**Martin Madsen:** Jeg antager, at Formandens Udtalelse er tilstrækkelig til at fritage mig for at diskutere rent personlige Spørgsmaal mellem det ærede Medlem og mig, hvad Odense angaar. Det vil der jo blive rig Lejlighed til, hvis vi komme til at mødes under Valgkampagnen, der har det sit rette Forum, ikke her. Jeg har ikke rettet nogen personlig Beskyldning mod det ærede Medlem og agter derfor ikke at optage nogen Kamp om personlige Beskyldninger.

**Borgbjerg:** Det er fuldstændig meningsløst at blive indigneret. Det ærede Medlem taler om personlige Beskyldninger. Men det ærede Medlem har i al Almindelighed paastaaet, at Socialdemokraterne ikke varetage visse Byerhvervs Interesser. Saa tage vi Sagen konkret og spørge det

ærede Medlem, hvilke de Interesser da ere, vi ikke have varetaget, og det ærede Medlem er renonce. Saa stille vi Spørgsmaalet mere bestemt og spørge, hvilke Interesser for en enkelt Bys Vedkommende vi ikke have varetaget, og det ærede Medlem kan ikke svare. Der er ikke ringeste Grund til at blive indigneret og tale om Personligheder. Her foreligger et ganske simpelt, reelt, politisk Spørgsmaal. Det ærede Medlem har udslynget en Beskyldning imod Socialdemokraterne for ikke at varetage visse Byerhvervs Interesser, men det ærede Medlem har været ganske renonce paa Svar, da man spurgte ham nærmere ud desangaaende.

**Marott:** Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) er ganske vist Militær, men han søger alligevel at dække sig bag Formanden for at undgaa at svare paa mit Spørgsmaal. Jeg vil sige, at her er jo ikke Tale om nogen personlig Beskyldning, men her er Tale om, hvorvidt Socialdemokraterne ere i Stand til og villige til at varetage Byernes Interesser her paa Rigsdagen. Da det ærede Medlem gentagne Gange har hævdedet, at vi ikke vare i Stand til det, rettede jeg et bestemt Spørgsmaal til ham for Odense Bys Vedkommende med Hensyn til min Virksomhed, men det ærede Medlem ønsker ikke at svare derpaa, vil ikke, kan maaske heller ikke svare derpaa, og jeg indrømmer det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at dette er en passende Udgang af denne Debat.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 79 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en udvidet Forsøgsforplejning ved Hæren.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3679 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.