

erne repræsentere. Det er det, det drejer sig om. Politisk drejer det sig om, at hvert Parti faar, hvad der tilkommer det. Men det kan det kun faa ved Forholdstalsvalgmaaden, og det ville de Herrer ikke gaa med til. (*Borgbjerg*: Jo, naar Landstinget afskaffes). Det ligger ikke for. Vi have kun med Folketinget at gøre paa dette Tidspunkt, saa der kan ikke komme noget ud af en Forhandling om Landstingets Afskaffelse nu. Men de, som i Øjeblikket spænde Ben for en Ordning af Sagen, ere de Herrer, som ville knytte en Forhandling om Landstinget til denne § 32. (*Borgbjerg*: Det gøre vi kun, naar De stille denne umulige Fordring). Nej, den er ikke umulig. Vi have ikke stillet Fordringen ubetinget. Vi have kun som Minimum af Retfærdighed krævet, at Paragraffen ændres saaledes, at Forholdstalsvalg eventuelt kan gennemføres uden Grundlovsændring. Selv dette Minimum af Retfærdighed ville de Herrer ikke gaa med til, fordi de nu have drevet et Fler-tal sammen om, hvad der her foreslaas. Der vil altid blive en Del af Byernes Interesser, som de Herrer ikke repræsentere, og disse Interesser ville ikke faa Gavn af Forbedringen. Og naar de ikke faa det, er der ikke Grund til at lave en Grundlovsændring. Hvad der her laves, kan, som det tidt er sagt, lige saa godt laves uden Grundlovsændring.

Sabroe: Jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem, hvilke Interesser der saa ikke bliver varetaget, naar Flertallet af en Valgkreds's Vælgere vælger Socialdemokrater, Mænd, der ere hjemmehørende i Byen gennem mange Aar, der ere næringsdrivende og Skatteydere. Er det Veksellerernes, Kuponklippernes, Aktieselskabsdirektørernes Interesser, der saa ikke blive varetagne? De Herrer af Højre skulle være lidt mere varsomme med at tale om denne Side af Sagen. De Herrer repræsentere ikke de producerende, arbejdende Befolkningslags Interesser, tværtimod! Se Dem om i denne Sal og se, hvad det er for Mænd, der ere valgte som Socialdemokrater. De tilhøre alle forskellige Haandværksfag, alle forskellige Nuancer af Borgernes Kreds, medens de Herrer af Højre kun i meget ringe Grad kunne siges at have Rapport til de næringsdrivende Borgere rundt omkring i Byerne. Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (*Ellinger*) og det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (*Martin Madsen*)

staa i hvert Fald kun i meget ringe personlig Rapport med deres Vælgere, de almindelige borgerlige næringsdrivende Vælgere.

Martin Madsen: Hvad Rapport jeg staaar i til mine Vælgere, ved det ærede Medlem ikke det mindste om. Han kan kun tale om, hvilken Rapport han staaar i til sine Vælgere, men har ikke fjeneste Berettigelse til at tale om, hvilken Rapport jeg staaar i til mine. Han spørger mig om, hvilke næringsdrivende Borgere der ikke bliver repræsenteret ved en forøget Representation af Socialdemokrater. Jeg skal sige, at det er den Del af Borgere i By og paa Land, som ikke stemmer paa Socialdemokraterne, og som nu ikke er repræsenteret. Det er den, der ingen Repræsentanter faar herigennem, og det var den, der skulde have det, det skulde de Herrer ikke slippe bort fra. I øvrigt skal jeg sige, at det forekommer mig, at Socialdemokratiets Anmasselse saavel i som udenfor denne Sal er i den Grad stigende, at der er al Grund til at gøre noget for at holde den indenfor naturlige Grænser.

Borgbjerg: Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (*Martin Madsen*) erklærede, at ikke en Gang det Minimum, som de Herrer fra Højres Side havde krævet, vilde Tinget eller vi gaa med til. Det Minimum var vel dette, at sidste Punktum af § 32 skulde gaa ud, (*En Stemme*: Ja, det var det vel!), saaledes at der blev holdt en Mulighed aaben for Forholdstalsvalgmaadens Indførelse uden ny Grundlovsændring. De Herrer kunne dog ikke lægge megen Vægt derpaa, siden de ikke have gjort sig den Ulejlighed at formulere det i et positivt Ændringsforslag, som vi have kunnet tage Stilling til. Eftersom de Herrer ikke en Gang have gidet forelægge det for os eller ikke kunnet gøre det eller ikke villet det, maa det vel være, fordi de ved nærmere Overvejelse ere komne til Erkendelse af, hvad jeg har fremført Gang paa Gang, men ikke faaet Svar paa, at det er en meget lidet konservativ Betragtning at forandre Grundloven saaledes, at man kun sætter det gamle ud, men lader staa hen, hvad nyt der skal sættes ind. Naar det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds græder sine modige Taarer over, at vi ikke ville ind paa dette Minimum, maatte vi først kunne kræve, at de Herrer forelægge Forslag derom, det have de ikke gjort.