

øvrige Befolkning og derfor i første Række, at Grundlovens § 32 snarest og fuldt ud opfyldes. Vi Socialdemokrater stillede os paa det Standpunkt, at vi vilde have Byerhvervenes Krav gennemførte, men den Gang var Højre ikke hjemme. Den Gang svigtede Højre Byerhvervene og gik mod os, da vi indbragte et Forslag om Grundlovens Opfyldelse, endskønt Byerhvervene havde forlangt dette. I denne Henvendelse ligger der aabenbart en Erkendelse fra Byerhvervene af, at en lige Repræsentationsret kan naas ved en Opfyldelse af Grundlovens § 32. De mene ikke, at det er absolut nødvendigt at faa Forholdstalsvalgmaaden indført, som et æret Medlem af Højre, det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds, udviklede i Eftermiddags, idet han sagde, at lige Repræsentation fik Byerhvervene kun, naar der blev Forholdstalsvalg. Her staaer udtrykkelig i deres egen Adresse, at en lige Repræsentation kan opnaas ved en Opfyldelse af Grundloven, og derfor kræve de i første Række § 32 snarest opfyldt. Nu kunne vi ikke faa det. Det er ikke vor Skyld, men det ærede Medlem og hans Partifæller have en væsentlig Del i Ansvar, fordi de ikke, da det var muligt at opnaa det, sidste Foraar stillede sig paa vor Side. Det radikale Venstre gjorde det i denne Sag, skønt de i langt ringere Grad repræsenterer Byerhvervene og Byerne. Havde ogsaa Højre den Gang stillet sig paa vor Side, havde vi staaet med saa meget større Indflydelse for vore Krav. Højre har bidraget til, at vi ikke have faaet Byerhvervenes Krav om Grundlovens Opfyldelse gennemført. Det, vi nu kunne faa gennemført, er ikke Kravet om § 32's fulde Opfyldelse, men det er en Tilmærkelse dertil, et Skridt frem mod en retfærdigere Ordning, der sammenlignet med det nuværende maa betegnes som et meget betydeligt Fremskridt. Det er det, der kan naas, men det kunne vi ogsaa faa, det er et Tilbud, der foreligger stillet af $\frac{9}{10}$ af dette Ting med Tilslutning fra Regeringens Side. Nu beror det paa Højre og Landstinget, og alene paa dem, om vi fremdeles i mange Aar skulle bevare en Ordning, hvor een Kreds kan have 60,000 Indbyggere og en anden 12,000 Indbyggere. Ja, saa beror det naturligvis ogsaa paa Regeringen, for hvis Højre oppe i Landstinget vil gøre Vanskeligheder og forhindre det, har Regeringen heldigvis Midler til at overvinde en saadan Modstand; men i første Linie beror det paa Højre og Landstinget. Jeg siger, det er et Tilbud, som vi bør sige ja

til, og som det er uforsvarligt at afvise. Højre paatager sig et stort Ansvar derved, og Vælgerne og ikke mindst Byvælgerne ville i de Kredse, hvor de kun gælde $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$ eller $\frac{1}{7}$ af Landboernes Vælgere, ikke tilgive Højre, hvis de fremture i denne Holdning, hvis de spænde Ben for og forhindre dette Fremskridt, der nu kan naas.

Ellinger: Det er nogle i høj Grad hasarderede Paastande, det ærede Medlem gør gældende, naar han siger, at det, at man ønsker, at hvad der ligger i § 32 skal ske Fyldest, er af den Art, at der derunder kan komme, at man skal have en ny § 32. Naar man kommer ind paa saadanne Betragtninger, hører al Diskussion op. Men det ærede Medlem kan ikke afvise, hvad Højre har vedtaget i det sidste Aar, og sige, at det betyder ikke noget. Det kan han ikke, naar disse Ord lyde saaledes — jeg maa gentage dem, da det ærede Medlem stadig søger bort fra dem —: „Endvidere udtaler Delegeretmødet, at Højre maa fordrø en retfærdig Valgkredsordning, og at Ændringer i § 32 bør indføre eller muliggøre Indførelsen af Forholdstalsvalgmaaden.“

Saa kom det ærede Medlem ind paa, hvad Byerhvervene have vedtaget; men det ærede Medlem læste blot en lille bitte Stump deraf og glemte ganske Konklusionen. Maa jeg derfor tillade mig at give det ærede Medlem Konklusionen. Der stod: „men skal dog [de byerhvervdrivendes Ret til Repræsentation i Folketinget fuldt ud fyldestgøres, maa de, alene af Hensyn til de mange byerhvervdrivende, som leve spredt rundt omkring i Landkredsene, fordrø Gennemførelse af Forholdstalsvalgmaaden. Hvis man derimod fra Lovgivningsmagts Side i Stedet for at skride til en umiddelbar Opfyldelse af Grundlovens § 32 skulde foretrække at gaa lige til en Grundlovsændring, maa vi indtrængende fremhæve, at Initiativet dertil i saa Tilfælde bør tages jo før jo hellere, og den rette Løsning kun er een: nemlig Forholdstalsvalgmaadens Gennemførelse.“ Dermed tror jeg tilstrækkelig at have gendrevet det ærede Medlem.

Borghjerg: Det ærede Medlem læste videre end jeg. Men han glemte at læse endnu videre, for senere kommer der en Bemærkning om, at Byerhvervene kræve i hvert Tilfælde Grundloven opfyldt. Det var et ganske ejendommeligt Standpunkt, Byerhvervene indtog i Foraaret, men det var meget interessant. Man var ogsaa i