

derfor uheldige, og da jeg hørte forleden Dag, at det er meget almindeligt eller næsten Regel, at Medlemmerne faa deres Manuskript til Gennemsyn og rette et eller andet deri, saa forekommer det mig, at her var god Grund til at foretage en Retelse i Manuskriptet, da jeg ikke finder det heldigt, at Udtalelser som denne staa i Rigsdagstidenden.

Nej, det er saaledes med Hensyn til Folketinget og Landstinget, at de to Ting ere væsentlig forskellig sammensatte. Landstinget er i sit Grundlag dannet ved Stands- eller Klassevalg. Landboerne for sig og Byboerne for sig vælge Valgmænd indenfor hver Gruppe for sig paa Landet og i Byen. Der dannes Valgmænd af dem, som have de største Ydelser til Staten, og lige saa mange af den almindelig Vælgerkreds. Derved, at saa disse Valgmænd vælge deres Repræsentanter efter Forholdstalsvalgmaaden, opnaas der, at der vælges en forholdsvis Repræsentation af de enkelte Stænder eller Klasser indenfor Befolkningen. Men Forholdstalsvalget til Folketinget vilde bevirke en forholdsvis Repræsentation af det samlede Folk. Det er givet, at saaledes er det i Virkeligheden. (Afbrydelse). Ja, man kan jo indvende, at saaledes burde det ikke være, men det er saa. Det er givet, at Resultatet vil blive vidt forskelligt, eftersom den samlede Vælgerbefolkning vælger, eller By og Land indenfor Landstingskredsene, og deri de højst- og almindeligt beskattede, vælge Valgmænd hver for sig. Derfor vil ikke, som det nu er, Spejlbilledet blive forvirret, men det vil netop repræsentere den samlede Befolkning, alle dens Stænder og Klasser.

Jeg skal saa til Slut med Hensyn til Afstemning udtale, at hvis dette Forslag, der her er til Behandling, forelaa paa en saadan Maade, at det var givet, at Forslaget enten vilde blive til Lov eller ej ved Afstemningen her, saa vilde vi stemme imod det. Men da denne Sag ikke har været oppe i Landstinget, og vi ikke ville afskære Landstinget fra at udtale sig om den, agte vi ikke at stemme, naar der bliver Afstemning om Sagens Overgang til Landstinget. Men jeg tilføjer, at hvis Forslaget kom tilbage fra Landstinget i den samme Sikkelse eller i en anden Skikkelse, og, om den end var ændret lidt, dog i Virkeligheden havde det samme reale Indhold, vilde vi stemme imod det.

Konseilspræsidenten (J. C. Christensen): Det ærede Medlem, der nu satte sig, sagde, at der ikke var Grund til stort

Komediespil om denne Sag. Det er sandt; der er aldeles ikke Grund til noget som helst Komediespil i denne Sag. Ligesom Sagen er forelagt af Regeringen i fuldt Alvor uden noget som helst Komediespil, saaledes haaber jeg ogsaa, at den vil blive behandlet videre med samme Alvor for at naa et Resultat. Det ærede Medlem udtalte, at man kunde uden at gaa Grundlovsændringens Vej slaa sig til Ro med at lave Valgloven om efter Øjeblikkets Behov. Men det er ikke tilstrækkeligt at lave Valgloven om. Derved imødekommer man ikke Øjeblikkets Behov. Hvad Øjeblikket nu kræver, er, at Grundloven bringes i Overensstemmelse med de Krav, som de faktiske Forhold stille. Det er Øjeblikkets Behov, og derfor gaa vi til at foreslaa en Grundlovsforandring.

Det ærede Medlems Betragtninger over mine Udtalelser ved Sagens 2den Behandling tror jeg, at han selv fritog mig for at komme ind paa, da det ærede Medlem i den Grad har misforstaaet disse Udtalelser, at han mente, jeg gik ud fra, at Landstinget var en Repræsentation for de Mindretal, som bleve overstemte rundt omkring i alle Kredse. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem hellere maa læse Udtalelserne om igen eller ogsaa paa anden Maade se at faa fat paa en almindelig Forstaaelse af Landstingets Sammensætning. Der er sikkert ikke andre Medlemmer i dette Ting, der forstaa min Udtalelse: at Landstinget er Mindretallets Ting, saadan som det ærede Medlem gjorde. Det er aabenbart, at naar en selvskreven Vælger kan veje en hel Kommune op trindt omkring paa Landet, og naar en højst-beskattet i Byerne ligeledes kan veje den almindelige Vælgerklasse op, og disse selvskrevne Vælgere paa Landet og de højst-beskattede Vælgere i Byerne altid ere og maa blive smaa Mindretal, saa kan det ærede Medlem ikke komme bort fra, at det er Landstinget, der repræsenterer Mindretallet, han kan slet ikke komme bort fra det ved at fortolke mine Udtalelser paa den Maade, som han søgte at gøre det.

Nu staa vi ved Afslutningen af Sagen her i Tinget. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgerbjerg) om, hvem der har taget Initiativet i denne Sag, og det blive vi ikke enige om, han holder paa sit og jeg paa mit, og jeg er ikke tilbøjelig til at spille Tiden med Trætte. Men jeg sætter Pris paa den Tilslutning, som Sagen har faaet her i Tinget, ogsaa fra det ærede Medlem, og jeg haaber, at Sagen ved sin