

**Zahle:** Jeg ved ikke, om jeg saa maa svare paa den højtærede Ministers Udtalelser om Valgkredsloven.

**Formanden:** Jeg mener, det ligger i min Udtalelse, at man maa holde sig til den Sag, der nu ligger for.

**Zahle:** Ja, det maa jeg jo bøje mig for, og jeg har altsaa ikke Lov til at svare paa de Ting, som den højtærede Konseilspræsident anførte, men naar han erklærede, at Gennemførelsen af de Sager, vi her behandle, paa ingen Maade var i Strid hverken med Forsvarskommissionens naturlige Opgave eller med de politiske Forudsætninger og Aftaler, der forelaa klart for alle, den Gang Forsvarskommissionen blev nedsat, maa jeg dertil sige, at det da var en bestemt Forudsætning fra Venstre-reformpartiets Side, at saa længe Forsvarskommissionen arbejdede, saa længe skulde Militærudgifterne ikke stige yderligere, end de stege ved Gennemførelsen af Lønningsforhøjelsen til Underofficererne, de 5 Mill. til Kanonerne, og hvad der blev bevilget til Forsøgsforplejning. Jeg har som Ordfører for Reformpartiet paa hele Partiets Vegne med hele Partiets Konsens mere end en Gang, ja mange Gange haft Lejlighed til at udtale dette her. Der er ikke et Medlem af dette høje Ting, der ikke er klar over den Ting. Men naar man saa gennemfører nærværende Lovforslag, der medfører en betydelig Stigning i Militærudgifterne, er det klart, at det er et absolut Brud paa Forudsætningerne fra Forsvarskommissionens Nedsættelse. Jeg har jo ikke Lov til at spørge det høje Flertal om, hvad det egentlig gør for at gennemføre Retsreformen, thi de Udtalelser, den højtærede Konseilspræsident fik Lov til at fremsætte desangaaende i Gaar, vedkomme jo ganske vist ikke den foreliggende Sag, saa det skal jeg ikke dvæle ved. Derimod maa jeg dog nok have Lov til at sige, at naar vi skulle gennemføre den Slags Love som de her foreliggende, er det klart, at saa kunne vi ikke komme til nogen Nedsættelse i Toldindtægterne. Derfor er der en virkelig, dyb og inderlig Sammenhæng mellem Arbejdet, det vil sige det forsømte Arbejde paa Gennemførelsen af en Toldreform, og det Arbejde, som med saa megen Energi gøres for at gennemføre de her foreliggende Forslag. Hvis det havde været Mening fra Ministeriets Side at samle Venstre, saa skulde det have gjort lige det modsatte af, hvad det har gjort. I Stedet for at bringe de

Sager, der her behandles, i Forgrunden, skulde Ministeriet have bragt Forslaget om den kommunale Valgret, om Retsreformen, om Toldloven og borgerlig Ægteskabsforening — det var jo en Sag, vi kæmpede for paa sidste Valgdag — frem i Forgrunden. Saa vilde Venstre sikkert have staaet samlet. Men nu faa vi Arbejdet for Officerslønnernes Forhøjelse, og med Hensyn til den kommunale Valgret, Retsreformen og Toldloven faa vi kun tomme Løfter og Talemaader at gaa til Valg paa. Det faa vi før Valget, men hvad vi faa efter Valget, er klart nok. Thi efter Valget gælde de tomme Løfter og Talemaader til Wandsbeck. Saa slutte de, hvis de ere Flertallet, samlede om den nuværende Regering, Forlig med Landstinget om Retsreformen, den kommunale Valgret og Toldloven. Og det skal kaldes en redelig Politik. Ja, det er en nydelig Redelighed.

**Berutsen:** Jeg havde ikke ventet, at man skulde genoptage, endnu mindre gentage den Forhandling, der blev ført om denne Sag ved 2den Behandling. Men det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) har jo en anden Opfattelse. Han gav os i Gaar et Opkog af sine Foredrag ved 2den Behandling. Der var ikke noget nyt deri, det var, om jeg maa bruge det Udtryk, tyndere Te paa de gamle Blade, han serverede os. Men da han saa direkte henvendte nogle Bemærkninger til mig, er det ikke mere end rimeligt, at jeg efter den Stilling, han indtager som Formand og Ordfører for det største Parti her i Salen, giver ham et ganske kort Tilsvar.

Det ærede Medlem paastaar, at min Stilling til den foreliggende Sag maatte være dikteret af politiske Bevæggrunde. Jeg reserverede mig derimod i Gaar, da de politiske Strengteklang saa stærkt her i Salen, men det staar vel i Forbindelse med det Standpunkt, det ærede Medlem indtog allerede ved Sagens 1ste Behandling, da han ved Debattens Begyndelse, endnu før han havde hørt, hvad vi andre havde at sige, udtalte, at her kunde der kun være Tale om politiske Grunde, saglige Grunde mod det foreliggende Forslag fandtes der ikke. Det Standpunkt begyndte det ærede Medlem med, og det ender han med. Og det lykkes selvfølgelig ikke mig at overbevise ham om, at han har Uret. Men det er dog mig selv, der ved, hvad der har dikteret mine Udtalelser og Grunde, og naar det ærede Medlem ikke vil tro