

Forsvarskommissionens Arbejde og Beslutningsfrihed? Det ene som det andet er et Underholdsspørgsmaal, et Lønnings-spørgsmaal, og ikke noget Organisations-spørgsmaal. Det ærede Medlem for Ringsted var ved 2den Behandling af de stillede Forslag inde paa Organisationsspørgsmaalet, da han vilde være flot overfor de menige og sagde, at de skulde have 1 Kr. daglig i den ordinære Tjenestetid og 1 Kr. 5 Øre, naar de vare inde til fortsat Tjeneste, men det kunde de ikke faa, forinden vi fik gennemført en Bestemmelse om en Indskrænkning af Tjenestedagene, altsaa forinden der blev gennemført et fuldstændigt Indgreb i Organisationen. Der var der Tale om at angribe Kommissionens Handlingsfrihed og Arbejdsfrihed, men i det, der sker her, er der intet af dette; det er ikke muligt for de Herrer at paavise, at der ved Gennemførelsen af disse Lønningsbestemmelser sker det allerringeste, der kan hindre Forsvarskommissionen i at beslutte og foreslaa en hvilken som helst Ordning, den overhovedet kan udtænke og fremsætte under sit fortsatte Arbejde.

Det ærede Medlem for Assens sagde, at han og hans ikke havde kastet noget politisk Moment ind i Sagen. Nu er det ikke værd at strides om, hvem der har kastet det politiske Moment ind i Sagen, men at det ærede Medlem har baaret politisk Ved til Ilden, er sikkert nok; thi naar det ærede Medlem i Betænkningen skriver, at denne Sag er politisk og finansiel uforvarlig, er det et saa stærkt politisk Fremstød mod det nuværende Ministerium, mod Forslaget, mod Flertallet her i Salen, at det ærede Medlem sandelig ikke kan præsentere sig her som uskyldsen i politisk Henseende eller som den, der kun har saglige og ikke andre Indvendinger at gøre.

Nej, de saglige Indvendinger have ikke kunnet overtage Flertallet om, at denne Sag ikke bør gennemføres. Der er gjort mærkværdige Tilløb i saa Henseende. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) gjorde Tilløb til det paa den Maade, at han sagde ved Forslagets 2den Behandling: sæt nu, Forsvarskommissionen vilde formindske Antallet af Officerer af Premierløjtnantsklassen med f. Eks. 10, hvad skulde vi saa gøre, naar vi have forhøjet Lønningerne for dem alle sammen i Forvejen? Dertil er at sige, at jo dyrere det bliver, des mere attraaværdigt maa det være at komme af med de 10, som Forsvarskommissionen muligvis mener, at man kan undvære. Det ærede Medlem for Sakskøbing (Rør-

dam) kom med et andet Eksempel, som skulde overbevise mig og det høje Ting. Han sagde, at eftersom Teknikken og i det hele Forholdene ved Marinen ere skredne frem, er det nu saaledes, at nogle af de Folk, der tidligere have rangeret med Underofficerer, i Fremtiden rettelig bør rangere med Officerer, og hvor galt er det da ikke at forhøje Lønningerne for dem i dette Øjeblik, naar de alligevel mulig i Fremtiden skulle ind i Officersstillingerne. Men det er et Bevis hen i det blaa, hen i Vejret, thi Forholdet er ganske simpelt det, at naar de skulle rangeres ind i Officersstillingerne, saa gælde de Lønninger, der i dette Øjeblik voteres for dem, ikke, men saa skulde de, hvad enten de indtil da have staaet paa det gamle eller det, som her foreslaas, have det, der maatte blive dem voterede i deres ny Stillinger. Det er de to eneste Forsøg, der ere gjorte paa at bevise, at Arbejdet her paa Lønningslovene i nogen Maade kolliderer med Forsvarskommissionens Arbejde. Disse to Forsøg tror jeg, enhver vil indrømme, ere ganske mislykkede.

Saa talte det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) om, at han gerne vilde have et frit Overblik. Jeg spørger atter og atter, om vi ikke kunne faa nærmere Forklaring over, hvad det ærede Medlem ønsker Overblik over: Jeg ønsker gerne for Afstemningen at faa nærmere forklaret, hvad der generer det ærede Medlem i at faa det rette Overblik, naar vi skulle afgøre Sagen i Kommissionen og siden i Rigsdagen. Jeg har sagt og vil gentage: det rette Overblik, det vil sige den rette og sande Sammenligning mellem den nuværende og den kommende Ordning, fremkommer derved, at vi for begge Ordningers Vedkommende regne, om jeg saa maa sige, med de samme Enhedspriser, altsaa med de Lønninger, som vi i Fremtiden sikkert og ufravigeligt komme til at yde ogsaa under den nu bestaaende Ordning, hvis det ikke lykkes at komme ind under en ny Ordning. Hvis vi ville have det rette Overblik, maa vi hæve alle Lønningerne til den Højde, som vi maa anse for ønskelig og rigtig i Sammenligning med andre Etablers i Landet. Jeg kan ikke se, at Ønsket om at faa et klart og korrekt Overblik over Forholdene til sin Tid kan hindre; men jeg synes tværtimod at det maa tilskynde, at vi ordne Lønningerne nu.

Enhver vil kunne se, at dette ikke har det ringeste med Spørgsmaalet om en ny Organisation at gøre, om vi forhøje Lønningerne eller ikke, thi saa meget