

Tryghed for deres Fremtid kunne kaste sig over de betydningsfulde og vigtige Op-gaver, der ere dem betroede som Raadets Medhjælp.

**Martin Olsen:** Ja, Forskellen paa Ministerens Opfattelse og min er den; at Ministeren vil betrygge den paagældende, uanset om han er dygtig nok eller ikke, men jeg vil kun betrygge ham, naar han har vist, at han er dygtig nok.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Den Paastand er jo ganske urigtig. Men det ærede Medlem vil desuden allerede af mine første Bemærkninger i Dag kunne vide, at jeg paa Forhaand har nedlagt Indsigelse mod en saadan Betragtning af min Opfattelse.

**Martin Olsen:** Den højtærede Minister vil ikke være Minister til evig Tid. Der kommer andre Ministre, og de kunne muligvis se anderledes paa Sagen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget Nr. 1 til § 1 af *Martin Olsen, Lyngsø og Doose* (se Tillæg B.)

forkastedes med 52 Stemmer mod 11.

Ændringsforslaget Nr. 2 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B.)

forkastedes med 54 Stemmer mod 12.

§§ 1—2 (se Tillæg A., Sp. 3493—94) vedtoges uden Afstemning

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Pensionslov for Postvæsenet af 16. Marts 1900.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1999, Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Blem):** Paa Udvalgets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale alle de i Betænkningen under Nr. 1—5 stillede Ændringsforslag, saavel dem, der ere stillede af Udvalget, som dem, der ere stillede af Indenrigsministeren. Jeg skal ganske kort bemærke, at Ændringsforslagene under Nr. 1, 3, 4 og 5 ere rent redaktionelle, saa dem skal jeg ikke opholde mig ved. Der er derfor kun et eneste Forslag angaaende en Realitetsændring, nemlig det under Nr. 2, som er stillet af den højtærede Indenrigsminister. Det 1ste Stykke deraf er en redaktionel Ændring, men sidste Stykke er en Realitetsændring. Lovforslagets § 2, 2det Stykke, gik jo ud paa, at den private Tjeneste, Landpostbudene havde haft, skulde kun komme dem til gode ved Beregningen af Pensionsretten, naar de ansattes i de indlemmede Distrikter i Københavns Omegn. Ændringsforslaget gaar ud paa, at Tjenestetid som privat Postbud og Landpostbud medregnes, naar vedkommende ansættes som statsansat Bud ved sit hidtidige Kontor; for de nuværende, til Postvæsenets 6te og 7de Lønningsklasse hørende, medregnes saadan Tjeneste lige med Statstjenesten. Det er altsaa en Udvidelse af Retten derhen, at det kommer til at gælde for alle, der fra at være Landpostbude i 7de Klasse rykke op i 6te Lønningsklasse og komme til at høre til de saakaldte røde Bude; saa regnes deres private Tjeneste med som Statstjeneste, for saa vidt de ansættes under deres hidtidige Kontor.

Jeg skal saa kun til Slutning henstille til den højtærede Minister et Spørgsmaal, som har været fremme i Udvalget og ogsaa været fremme under Samraad. Det knytter sig til en Udtalelse i Motiverne, hvor det (Till. A. Sp. 2973) hedder, at man mener, at Pensionen for øvrigt i Fremtiden kan formindskes noget, dels paa Grund af, at man vil ansætte Landpostbude i en noget yngre Alder end nu, og dels, fordi man ved Ansættelsen vil stille strengere Fordringer til deres Helbredstilstand. Det har Udvalget i og for sig ikke noget imod. Blot vil man henstille til den ærede Minister under Overgangsperioden i de første Aar ikke at tage det for strengt, f. Eks. ikke overfor Landpostbude, der maaske allerede have gaaet som Hjælpebude, hvor