

der skal ansættes andre, havde jeg ganske vist tænkt mig, at det ærede Mindretal havde villet tage sine Ændringsforslag tilbage. Da det imidlertid ikke synes at blive Tilfældet, maa jeg bede det høje Ting om at stemme mod Ændringsforslagene og i det hele slutte sig til det Standpunkt, som Flertallet har indtaget.

**Martin Olsen:** Hvad den højtærede Minister fremhævede, og hvad der for øvrigt fremgaar af selve Lovforslaget, at det er fremsat efter Anmodning fra Arbejderforsikrings-Raadet, har jo ingen bestridt, men Ministeren vil vel jo heller ikke bestride, at der inden for selve Arbejderforsikrings-Raadet kan være meget delte Meninger om denne Sag. Jeg fik, efter at jeg havde talt her i Salen om denne Sag, at vide, at en saadan Uenighed var til Stede, og det bestyrkede mig i den Opfattelse, at man maatte se at komme den Vej ud, som jeg har gjort gældende her, analogt med, hvad man fra den Side, jeg talte med, havde gjort gældende i Arbejderforsikrings-Raadet.

Saa sagde Ministeren, at det var jo uheldigt, at den parlamentarisk ansvarlige Minister blev bunden til en bestemt Mand. Ja, men hvad er det da, vi have nu? Nu have vi en Sekretær, som antages af Arbejderforsikrings-Raadet. Der staar i Loven af 7. Januar 1898 § 13, 7de Stykke, at Raadet antager den fornødne Lægehjælp og Kontorhjælp. Derimellem er Sekretæren. Det er, hvad der sker nu, nemlig at Sekretæren antages af Arbejderforsikrings-Raadet, og det er jo gaaet rigtig godt.

Jeg er ganske enig med Ordføreren i, at det Arbejde, som udføres, hidtil har været godt udført, saa i den Retning er der ikke Spor af Dissens mellem os. Men det er slet ikke det, det drejer sig om, vi have tværtimod vist, at vi ville stille det nuværende Personale saa gunstigt, endda gunstigere, end den højtærede Minister vilde gaa med til, men det, vi ville forebygge, gælder Fremtiden. Der kunne vi ikke slaa os til Ro med, at vi i Øjeblikket ere stillede saa gunstigt, at vi have gode Folk der oppe, og at man derfor altid skulde være heldig i Valget. Det er derfor, vi sige, at der maa vistnok etableres en Tilstand, hvorved der kan blive en Prøve for de Folk, som skulle have med dette ganske specielle Arbejde at gøre, og det maa ske saa meget mere, som den Kreds, hvori man kan søge Folk til dette Arbejde, ikke er saa overvældende stor. Der

kræves ganske specielle Betingelser for at kunne udføre dette Arbejde. For det første kræves der en socialøkonomisk Uddannelse, allerhelst naturligvis, og dernæst en meget dyb social Interesse. De to Ting skulle forenes, for at denne Sag kan gaa godt, og for at den kan komme dem til Nytte, som den skal tjene. Og for at gennemføre det mener jeg, at vi maa sigte de Folk paa den Maade, at vi selvfølgelig først sigte dem ved Antagelsen og saa endnu en Gang inden Ansættelsen ved at lade dem staa 4 Aar paa Prøve. Ministeren er derved ikke bunden til nogen, Ministeren har Ret til at kassere den Mand, som har været 4 Aar paa Prøve, thi der staar i vort Ændringsforslag, at der efter 4 Aar kan gives Kontorchefen kgl. Udnævnelse, og Fuldmægtigen kan faa Ansættelse af Indenrigsministeren. Deri ligger, at Ministeren har det fuldstændig i sin Magt at vrage en Mand, som han muligvis ikke synes om.

Jeg synes, at alle Parter kunne være tjente med at tiltræde vore Forslag; og naar Ministeren i Slutningen af sine Bemærkninger fremkom med en Udtalelse om, at han navnlig ikke kunde gaa med til det sidste, tør jeg saa ikke deri skimte, at han muligvis kunde gaa med til noget af det første? (Modsigelse af *Indenrigsministeren*). Ja, hvis det ikke er saadan, maa jeg fastholde Ændringsforslagene og bede ærede Medlemmer stemme for dem.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Det ærede Medlem har misforstaaet mig, hvis han tror, at jeg mulig kunde gaa med til noget af dem. Jeg maa udtrykkelig fastholde min Anmodning til det høje Ting om at stemme mod det ærede Medlems Ændringsforslag. Jeg vil i øvrigt gerne gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med. Det ærede Medlem sagde, at ifølge hans og Meningsfællers Ændringsforslag var Ministeren ganske frit stillet, Ministeren kan kassere denne Mand, siger det ærede Medlem, og det er meget rigtigt, det kan Ministeren gøre. Men jeg ønsker nu, at denne Mand skal have en mere betrygget Stilling, og derfor modsætter jeg mig det Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet. Jeg tror ikke, man faar de fornødne dygtige Kræfter til denne Gerning, som bliver større og vigtigere for hvert Aar, der gaar, hvis man ikke sikrer de Folk, som have disse Stillinger, saaledes, at de med virkelig