

hørende“, som findes i første Linie af § 1, skulde opfattes i Sammenhæng med Lovforslagets øvrige Bestemmelser. Udvalget rettede derfor en Forespørgsel til den højtærede Indenrigsminister for at faa nærmere Rede paa, hvordan Indenrigsministeren vilde opfatte dette Ord i den Forbindelse, hvori det her staar. Paa denne Forespørgsel fik vi et Svar, som var tilfredsstillende for Udvalget, og Udvalget har derfor ikke fundet Anledning til at stille særligt Ændringsforslag af den Grund. Det Svar, Ministeriet har givet, gaar ud paa, „at Ministeriet maa holde for, at der ved det ommeldte Udtryk var taget Sigte paa, at vedkommende enten skal have Bopæl her i Kongeriget (Færøerne derunder indbefattede) eller paa et sammesteds hjemmehørende Skib, Fartøj m. v., idet han i sidste Fald dog kun er her hjemmehørende, for saa vidt han ikke samtidig har Bopæl udenfor Kongeriget (Færøerne derunder indbefattede).“ Ogsaa denne Afgørelse fra Ministeriets Side slutter sig nøje til en allerede fastslaaet Praksis, saaledes som den er fremkommen gennem Ulykkesforsikringsforeningen for danske Fiskere, hvor man ogsaa har taget Sigte paa i saa stor Udstrækning som muligt at beskytte danske Arbejdere, som Loven jo særlig maa tage Sigte paa, medens man dog samtidig ikke har draget Grænserne saa snævert, at Folk, som ikke have Indfødsret, men dog ere boende her i Landet, blive udelukkede fra at nyde godt af Ulykkesforsikringslovgivningen. Udvalget har, som sagt, følt sig tilfredsstillet ved denne Afgørelse og har ikke fundet det nødvendigt at stille Ændringsforslag med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Til disse faa Bemærkninger mener jeg at kunne indskrænke mig og skal anbefale Lovforslaget med de to stillede Ændringsforslag til Vedtagelse af det høje Ting.

Martin Olsen: Jeg kan slutte mig til den ærede Ordførers Udtalelse med Hensyn til den Mening, der har været indenfor Udvalget angaaende dette Lovforslag. Det er rigtigt, som Ordføreren har sagt, at der under Sagens 1ste Behandling blev rejst Spørgsmaal om, hvorledes man skulde forstaa Ordet „hjemmehørende“. Spørgsmaalet er efter min Mening besvaret tilfredsstillende fra Ministeriets og Ulykkesforsikringens Side. Der er det særegne ved denne Lov, at den paalægger ikke en Forpligtelse for dem, der beskæftige de forsikrede, men en Ret for Arbejderne

til at blive forsikrede paa samme Maade, som det kan ske i Henhold til Fiskernes Ulykkesforsikring. Jeg troede før, at Spørgsmaalet maaske kunde stille sig noget tvivlsomt for Folk, der ere antagne fra Grænselandene, f. Eks. fra Sønderjylland eller Norge og Sverige, kort sagt, Folk, der kunne tænkes at have Bopæl i andet Land, men sejle med danske Skibe. Der bliver naturligvis ogsaa efter det Svar, der foreligger fra Ministeriet og Ulykkesforsikringsforeningen, for saa vidt endnu et Hul, idet vedkommende altid maa iagttage ikke at have Bopæl i det andet Land, samtidig med, at han sejler med danske Skibe. Hvis han blot iagttager denne Forsigtighedsregel, er han berettiget til at optages i Foreningen som Medlem, men konstateres det, at han har Bopæl i andet Land samtidig med, at han sejler, kan han efter Svaret ikke optages i Foreningen. Nu antager jeg ikke, at det vil medføre stor Ravage, idet jeg tror, at man vil fortolke Loven i dette som i andre Tilfælde paa lempeligste Maade. Jeg skal hermed anbefale at stemme for Ændringsforslagene og Lovforslagets Overgang til 3die Behandling.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg):

Jeg vil takke Udvalget for den Behandling, det har givet dette Lovforslag, og glæder mig over den Enighed, der er bleven. Med Hensyn til de foreliggende Ændringsforslag, da er jo det af Udvalget stillede Ændringsforslag i Overensstemmelse med de Udtalelser, der faldt ved Sagens 1ste Behandling, og jeg erklærede allerede den Gang, at jeg meget godt kunde tiltræde et Ændringsforslag af denne Natur. Det af mig stillede Ændringsforslag omhandler de Personer, der beskæftige sig med Lodsgerningen, og jeg ønsker, for at ingen Misforstaaelser skulle fremkomme senere, udtrykkelig at betone Ordet *Lodsgerning*, det omfatter Udøvelsen af hele deres Gerning. De ville da være forsikrede efter dette Lovforslag ikke blot under deres Gerning om Bord paa Lodsfartøjet, men i det hele under den Gerning, de udøve som Lodser. Den ærede Ordfører omtalte nogle Udtryk, der vare indsatte i dette Ændringsforslag; jeg ønsker ogsaa at udtale, at disse Udtryk ere komne ind i Ændringsforslaget paa Foranledning af nogle Medlemmer af Udvalget. Jeg er ingenlunde vis paa, at det er nogen Forbedring af det Ændringsforslag, jeg oprindeligt havde tænkt mig, tværtimod er