

Behandling og sine subsidiaere Forslag ved 3die Behandling. Nej, man plejer at stille baade sine principale og sine subsidiaere Forslag ved 2den Behandling, 3die Behandling vil dog i Reglen være af en noget anden Karakter. Hele den Fremgangsmaade, som det ærede Medlem har fulgt, undrer mig derfor i høj Grad. Jeg kan kun forklare mig den saaledes, at den virkelige Grund dertil er, at det ærede Medlem og hans Parti ved nøjere Overvejelse har indset, at det, kun at udelade det sidste Punktum i § 32, ikke var saa forfærdelig konservativ en Fremgangsmaade. (Modsigelse.) Ja, det er den eneste virkelige Forklaring, jeg kan tænke mig.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds mindede mig om min Tale i Fjor den 30. Marts, hvor jeg holdt paa en retfærdigere Valgordning end den nuværende. Den Tale husker jeg meget godt. Det Maal, som jeg den Gang tilstræbte, de Bestræbelser, som jeg kan sige, at jeg og mine Partifæller gave Stødet til den Gang, vare netop rettede paa en retfærdigere Valgkredsordning. Jeg erindrer meget godt, at jeg sagde, at den nuværende Valgkredsordning er i høj Grad uretfærdig, idet den kan medføre, at et Flertal i Befolkningen kan blive Mindretal her i Salen, og omvendt et Mindretal i Befolkningen Flertal her i Salen. Men det er noget ganske andet end det, som det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) sagde, at et relativt Flertal, en vis Strømning i Befolkningen, fik et skarpt og klart Udtryk her. Den nuværende Valgkredsordning er af den Art, at den kan medføre en fuldstændig Forrykning af Forholdet. Hvad jeg ønskede, var derfor en retfærdigere Valgordning, hvorved de Dele af Befolkningen, der nu lide Uret, kunde faa en retfærdigere Repræsentation. Dertil gav den omtalte Forhandling i Foraaret et Stød, men det var fra os, det kom, ikke fra det Parti, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds repræsenterer.

Han talte for om Byernes Krav. Byerne gave os den Gang Ret, Byerhvervene krævede Grundloven opfyldt, men da var det ærede Medlem og hans Parti ikke hjemme, da svigtede det ærede Medlem og hans Parti Byerhvervenes Krav, idet de svigtede os, da vi krævede Grundloven opfyldt. Saa sagde vi: Naar ingen vil være med, naar ikke en Gang Højre vil være med til at efterkomme Byerhvervenes enstemmige Krav, saa kunne vi ikke komme den Vej ud. For derfor at komme af

Stedet gik vi ind paa Regeringens Tilbud om en Grundlovsændring, alle Partier accepterede det, og man troede, at den Vej var mulig. Regeringen opfyldte sit Løfte — ganske vist imod, hvad Højrepressen havde bebudet, thi den sagde: Det er kun tomme Ord, det sker ikke; et Blad, som staaar det ærede Medlem meget nær, sagde: Ja, det siger Konseilspræsidenten, men se nu bare til Efteraaret, om det kommer. Men det kom, og da det kom, var Højre betænkeligt ved Grundlovsændringen i den Retning; saa skulde Højre se at finde en ny Udvej til at forhindre, at der overhovedet skete noget Fremskridt i den Sag. Jeg staaar paa mit Standpunkt af 30. Marts i Fjor: vi kunne ikke nu faa fuldt ud gennemført det, som vi vilde opnaa ved det Forslag, vi i Fjor lagde paa Tingets Bord, men vi kunne komme et Stykke Vej henimod dette Maal, og jeg ønsker Tilnærmelse mod det, fremfor at alt bliver ved det nuværende. Det ærede Medlem og hans Parti gøre derimod, hvad de kunne, for at blive paa Stedet og ikke komme af Flækken.

Det er højst mærkværdigt, at jeg som Socialdemokrat skal staa og tale for en opportunistisk Politik overfor det ærede Medlem. Det kommer af, at jeg er interesseret i at faa et Resultat, men det ærede Medlem stiller et fjernt Ideal op (Afbrydelse). Nej, det er ikke engang et Ideal, naar det kun drejer sig om en ensidig Indførelse af Forholdstalsvalg for Folketingets Vedkommende, men det kunde være et Ideal, naar det blev gennemført for hele Rigsdagen. Derved viser det ærede Medlem, at han ikke har mindste Interesse for Sagen. Det viste han særlig ogsaa ved en Udtalelse, som i Virkeligheden afslørede Højres Standpunkt. Han sagde, at han vilde gerne gaa med til 8—10 ny Kredse uden Grundlovsændring. Jeg beder ærede Medlemmer og Offentligheden lægge meget nøje Mærke til denne Udtalelse. Han vil altsaa gerne være med til dette Forslag i Realiteten, han har intet at indvende mod dets Realitet: en 8—9—10 ny Kredse. (Afbrydelse af *Birck*). „Selvfølgelig“, siger endogsaa det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, der er bekendt som en skarp Logiker. Jeg understreger dette Ord og glæder mig ved det ærede Medlems Tilslutning. De Herre have intet imod Realiteten. Altsaa, naar de staa og angribe den nuværende Flertalsindstilling, slaa de selv Grundlaget for deres Angreb bort, idet de sige, at de have intet derimod, de kunne godt gaa