

hvilke store Vanskeligheder denne Sag har, hvilken Kølighed der er over for den, hvilken Uvillie der paa mange Hold gør sig gældende, og at der er, som jeg en Gang har sagt, mangfoldige Hænder, der ville gnide sig, om ikke over, saa under Bordet, hvis hele denne Sag strandede, og det ærede Medlem paa Frederiksberg gaar disse Interessers Ærinde ved hele den Holdning, han indtager i Sagen, ved den Maade, hvorpaa han taler om denne Sag, ved disse lette, ret vindige Bemærkninger, som at naar det hele kun drejer sig om 8 til 10 Kredse, kunde vi faa det uden Grundlovsændring. Ved alt dette gaar han Byfjendernes, de værste mest indædte Byfjenders Ærinde i denne Sag. Der er nok, der ville være tilfredse, dersom der intet kommer ud af det hele. (*Ellinger*: Ja!) Ja, men det, der har været magtpaaliggende for os, har været, at der kom noget ud af denne Sag.

Det ærede Medlems Udvikling om Forholdstalsvalgmaadens Fortrinlighed er allerede imødegaaet baade af den ærede Ordfører og af den højtærede Konseilspræsident, jeg vil kun gøre enkelte Tilføjelser. Jeg sagde før, at man havde imødegaaet det ærede Medlem ud fra et konservativt Standpunkt, og det er rigtigt. Jeg synes den højtærede Konseilspræsident i Gaar endog kom lovlig langt ud i Konservatisme, men han stillede vel kun Sagen saaledes op, fordi han, som han sagde, vilde benytte det konservative Standpunkt som en Forudsætning for sin hele Argumentation: Standpunktet Tokammerssystemet og Tingenes Ligeberettigelse. Ud fra denne Forudsætning er ganske vist det Standpunkt, det ærede Medlem for Frederiksberg indtager, meget besynderligt. I og for sig kan jeg og det Parti, jeg tilhører, ikke have det mindste imod, at Højre foretager en kraftig Agitation for Forholdstalsvalgmaaden, naar blot denne Agitation ikke bruges til at spænde Ben for det, der i Øjeblikket kan naas af Realitet. Thi der er noget, jeg kan næsten sige revolutionært, noget omvæltende i hele Højres Agitation for Forholdstalsvalgmaaden. Det er kommet frem under denne Debat, og det kunne vi kun glæde os over. Hele den Agitation forudsætter nemlig, som det rigtigt er sagt, at vi kun have et Folketing, ikke et Landsting, og naar Folketinget en Gang blev et fuldkomment Spejlbillede af Befolkningen, bør Landstinget forsvinde. Kunne vi her naa et Kompromis, er jeg, og jeg tror Socialdemokratiet, rede, og jeg tror, at store Dele af det danske Demo-

krati er rede. Det ærede Medlem vil have Folketinget gjort til et saa fuldkomment Spejlbillede af den danske Befolkning, at enhver anden Repræsentation er overflødig. Vi slaa til, men kræve blot til Gengæld, at saa bliver ogsaa enhver anden Repræsentation overflødig, bliver afskaffet. Saa ere vi enige. Det er aldeles afgjort Konsekvensen af det ærede Medlems Standpunkt, og jeg skal let kunne bevise det.

Det ærede Medlem og hans Partifæller ere faktisk ikke stemte for Forholdstalsvalg i enhver Forbindelse. De kunne ikke bebrejde os, at vi sige: Vi gaa kun ind paa Forholdstalsvalg til Folketinget, naar Tokammerssystemet forandres til Etkammersystem. Det kunne de ikke bebrejde os. De kunne ikke sige: Hvis Forholdstalsvalgmaaden er retfærdig i sig selv, maa I stemme for den, naar Muligheden derfor foreligger, uden Betingelser, thi saaledes stille de sig ikke selv. Der har i de sidste 2—3 Aar i 3 forskellige Lovforslag foreligget Forslag om Forholdstalsvalg. Det skete, da den forrige Indenrigsminister oppe i Landstinget fremsatte Forslag om Forholdstal ved Valgmandsvalg til Landstinget. Der foreligger for Rigsdagen paa 3die Aar et Forslag om almindelig lige kommunal Valgret med Forholdstalsvalg, og endelig foreligger der nu Højres Ændringsforslag om Forholdstalsvalg til Folketinget. Vi have altsaa 3 Forslag liggende, alle med Forholdstalsvalg. Dertil stillede Socialdemokratiet sig saaledes, at vi bekæmpede Forslaget om Forholdstalsvalg til Valgmandsvalg paa Grund af hele den Forbindelse, hvori det indgik. Vi stemte for Forholdstalsvalg ved kommunale Valg, fordi Forbindelsen er lige, almindelig Valgret, Etkammersystem. Vi ere imod Forholdstalsvalg til Folketinget, naar vi ikke samtidig faa en almindelig Forfatningsforandring. Højre bekæmpede Forslaget om Indførelse af Forholdstalsvalg ved Valgmandsvalg, Ministerens Forslag er ikke blevet fremmet i Landstinget, altsaa det ærede Medlems eget Parti har modsat sig Indførelse af Forholdstalsvalg der, hvor der var Tale om at indføre Systemet: ved Valgmandsvalg til Landstinget. Det ærede Medlem erkender altsaa derved, at hans Parti ikke vil være med til Forholdstalsvalg i hvilken som helst Forbindelse. De ville se paa Forbindelsen, og derpaa kommer det an, om Forholdstalsvalgmaaden er retfærdig, rationel og rigtig. Der foreligger paa Rigsdagen et Forslag om Forholdstalsvalg ved kommunale Valg, maa jeg da rette et bestemt Spørgsmaal til det ærede