

Konseilspræsidenten (*J. C. Christensen*): Jeg vil blot bemærke, at det er første Gang, jeg har hørt, at Indlæggelse af elektrisk Lys regnes med til almindelig Vedligeholdelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Anders Nielsen: Idet jeg vedblivende gaar ud fra den Forudsætning, at det maa lykkes at føre Forslaget hurtigt gennem dette Ting, skal jeg tillade mig at foreslaa det henvist til Behandling i Finansudvalget forud for 2den Behandling.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Apanage for Hans kongelige Højhed Kronprins Christian Carl Frederik Albert Alexander Vilhelm.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3859).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Anders Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa ogsaa dette Forslag henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Naalepenge og Livgeding til Hendes

Kongelige Højhed Kronprinsesse Alexandrine Auguste.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3861).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Anders Nielsen: Ogsaa dette Forslag tillader jeg mig at foreslaa henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Grundlovens § 32 om Folketingets Medlemstal.

Forhandlingen genoptoges.

Ordføreren (*Sveistrup*): Siden jeg havde Ordet ved Begyndelsen af denne Behandling, have jo Ordførerne for de forskellige Opfattelser indenfor Udvalget haft Ordet, og da der i Øjeblikket ikke er indtegnet andre Talere, vil jeg svare paa det, jeg finder det fornødent at besvare af de fremkomne Udtalelser.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), der jo slutter sig til det af Flertallet stillede Ændringsforslag, fortalte, at han kunde have ønsket, at der ikke i dette Ændringsforslag havde været angivet noget Maksimumstal for Folketingets Medlemmer. Det vilde have været mere konsekvent, sagde han, idet den mindre Bekvemmelighed, som der er ved at nedlægge bestaaende Kredse, kan komme i Virksomhed i Fremtiden paa Grund af dette Maksimumstal. Hertil vil jeg svare, at der har jo været forskellige Bekvemmelighedshensyn at iagttage. Det ene er Hensynet til det ubekvemme ved at nedlægge Kredse, det andet er Hensynet til det ubekvemme ved en ubegrænset Forøgelse af Folketingsmedlemmernes Antal. Naar Regeringsforslaget udtaler, at Medlemsantallet skal være 132, [da var