

Titel dette her med „de Venders og Goters“; maaske den højtaerede Minister tænker paa Venders- og Gotersgade, ellers ved jeg ikke rigtig, hvad der kan ligge i det. Og „Hertug til Slesvig, Holsten“ og saa videre, ja, vi vide jo, at i alt Fald Historien tidligere har vist, at saadanne Titler kunne være meget farlige for en Landskonge at føre. Vor Historie kender jo blodige Krige, der have været førte om Spørgsmaal som dem om Retten til at føre 3 Kroner i sit Vaaben. Det er ikke en aldeles ligegyldig Ting, og jeg synes, at det rette og rigtige vilde være, at Kongen kaldte sig „Konge til Danmark“, som han kan med Rette, og lod det andet fare. Det minder mig for meget om den Servilitet, der herskede paa Enevældens Tid og under Højre, men det skulde vi dog være voksede bort fra under det ny System.

**N. Andersen:** Jeg kunde ønske ganske kort at udtale min Tilslutning til de Ytringer, der bleve benyttede af det ærede Medlem for Holbæk (Krabbe) angaaende Slottet Bernstorff. Jeg finder ligesom det ærede Medlem, at det vilde være det smukkeste og loyaleste overfor vor kære afdøde Konge, naar vi bogstavelig opfyldte det Ønske, han i sit Testaments Kodiciel har udtalt, om at stille Bernstorff Slot til Raadighed for Prins Valdemar for hans Livstid. Maaske jeg maa tilføje, at jeg er enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds deri, at man meget vel selvfølgelig kan gøre dette, selv om man ved en tidligere Lejlighed havde truffet den Bestemmelse kun at yde Apanage til den regerende Linie. Man kunde dog selvfølgelig meget vel gøre en Undtagelse i dette bestemte Tilfælde, men jeg vil dog gerne sige, at det er ikke mig bekendt, at der er truffet nogen saadan Aftale. Jeg erindrer meget vel, at det blev udtalt fra dette Tings store Flertals Side, at man havde den Anskuelse, at man for Fremtiden kun burde yde Apanage til den regerende Linie, men det er dog absolut ikke det samme, som at der er truffet en bestemmende Aftale, en Beslutning derom. Jeg støtter altsaa den Tanke, der er fremkommen om at stille Bernstorff Slot direkte til Raadighed for Prins Valdemar for hans Livstid.

**Konseilspræsidenten (J. C. Christensen):** Den Gang jeg i sin Tid havde den Ære at foreslaa Apanagen til Hans kongelige Højhed Prins Christian, gjorde jeg det efter en Forhandling, der forud havde

fundet Sted i Finansudvalget, med den daværende Konseilspræsident. Mange af dem, der den Gang vare Medlemmer af det daværende Finansudvalg, ere endnu Medlemmer her i Rigsdagen og erindre disse Forhandlinger. Der laa den Gang paa Rigsdagens Bord et Forslag, der gik ud paa ogsaa at forhøje Apanagen til Hans kongelige Højhed Prins Valdemar. Det blev da en udtrykkelig Overenskomst med den daværende Konseilspræsident, at for Fremtiden skulde saadanne Forslag ikke komme til at foreligge i Rigsdagen.

Med Hensyn til Vedligeholdelsen af Slottene sagde det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), at han kunde nævne Eksempler paa, at et Slot — det er formodentlig Sorgenfri, det ærede Medlem sigter til, som den nuværende Kronprins havde — havde kostet, jeg tror,  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr. (Afbyrdelse af *K. M. Klausen*). Naa, var det begge Slotte. (*K. M. Klausen*: Nej, det var dette her henne). Lige meget hvilket det var, det ærede Medlem kan ikke føre det som Bevis; thi det Slot her henne havde i lange Tider ikke været beboet af kongelige Personer, men været brugt til andre Ting, og at man under denne Periode havde holdt det saa daarligt vedlige, at det var nødvendigt at sætte det fuldkomment i Stand, er en Ting for sig, men det beviser intet i den Retning, hvori det ærede Medlem vil bruge det som Bevis. I det Øjeblik et Slot afleveres fra Staten til Brug for en kongelig Person eller Civillisten, afleveres det, efter at det er gjort i Stand, og efter en Taksation og Syn, og naar det i sin Tid falder tilbage til Staten, afleveres det igen efter en ny Taksation og Syn. Men den indvendige Vedligeholdelse, medens det bebos af vedkommende, er vedkommendes egen Sag; saaledes er Forholdet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Hvad den ærede Minister siger, passer nu neppe. Jeg skal saaledes minde om, at det ikke er ret længe siden, at vi i Amalienborg Slot havde store Bekostninger ved Tronsalen, vi havde indlagt elektrisk Lys i disse Slotte, kort sagt, der er anvendt mange Penge i deres Indre. Staten har altsaa haft meget betydelige Udgifter til disse kgl. Slottes Vedligeholdelse og Udstyr i det Indre.