

fuldt ud som nogen, at naar Kongen skal repræsentere vort Land indad og udad, bør det gøres paa en saadan Maade, at Folkets Anseelse ikke lider derunder, det bør gøres paa en værdig Maade. Nu udtalte den højtærede Minister, at de Slotte, der vare foreslaaede, vare ikke for mange, ja han lod endogsaa skinne igennem, at det var for lidt, at der kunde være Trang til noget mere. Ja, at der kan være enkelte Lejligheder i Livet — det hænder vel for os alle —, hvor ens Stuer blive for trange, og hvor man kunde ønske at se nogle flere hos sig, end der kan samles i dem, det kan hænde. Men om vi saa ogsaa forøgede Slottenes Tal, kunde der dog være visse enkelte Lejligheder, hvor Hjerterummet kunde være større end Husrummet. Men jeg synes dog, at det, at der stilles 11 Slotte til Disposition for en enkelt Familie, er overordentlig flot, og det vil ogsaa nok i Tiden vise sig at være overordentlig kostbart, idet disse Slottes Vedligeholdelse jo hvert Aar kræver meget betydelige Udgifter. Det glædede mig at høre, at den højtærede Minister er villig til at forandre det grimme Ord „Livgeding“ og i Stedet derfor at sætte et passende dansk Ord. Det vilde ogsaa have glædet mig, om den højtærede Minister havde udtalt, at han vilde være med til at virke hen til, at de tomme Titler, hvormed vore Konger pleje at pynte sig, faldt bort, at vor Konge blev betegnet som det, han er: Konge til Danmark, og man saa lod alt det andet fære.

Hvorledes Stemningen er ude i Folket, kan man naturligvis strides om til Verdens Ende, havde jeg nær sagt. Der er jo ingen af os, der kan fremlægge Bevis for, om Stemningen er for eller imod disse Love, men jeg vil sige ud fra det Kendskab, jeg har til Stemningen i Befolkningen, ude fra de Befolkningskredse, jeg særlig har den Ære at repræsentere, at det er min Overbevisning, at den er mod disse Love, og at man vil finde, at det, der foreslaas her, er betydeligt mere, end der egentlig burde gives. Naar det er blevet gjort gældende af det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe), at Konjunkturerne have forandret sig — han maa vel mene, at det er dyrere at leve nu end i 1863 —, saa vil jeg sige, at vi maa jo ogsaa huske paa, at Landets Omraade er blevet betydelig mindre, og Kongens Ansnage bør dog gerne staa nogenlunde i Forhold til Landets Størrelse. Og at vi ved Regeringens ukloge Politik mistede Sønderjylland, synes jeg, der nu bør tages Hen-

syn til. Nu da altsaa Landets Omraade er blevet saa meget mindre, bør vi gaa den samme Vej, som vore Fædre gik i 1863, at nedsætte Civillisten. Vi have jo ogsaa set oppe i Norge, som er et Land, der er langt større end Danmark og har en Befolkning omtrent af samme Størrelse som vi, at man der har sat Civillisten betydelig lavere end det, som foreslaas her. For øvrigt haaber jeg gennem en Udvalgsbehandling nærmere at kunne faa Rede paa adskillige Ting vedrørende disse Forslag og vil da muligvis ogsaa stille Ændringsforslag.

Konseilspræsidenten (*J. C. Christensen*): Hvis jeg maaske har misforstaaet det ærede Medlem paa et enkelt Punkt, synes det ærede Medlem ogsaa at have misforstaaet mig. Det ærede Medlem mente, at jeg havde misforstaaet hans Udtalelse om en Deling af Civillisten som Løn og som Repræsentationsudgifter. Jeg hørte godt, at det ærede Medlem sagde noget saadant, men jeg finder det helt umuligt at godtgøre, hvor meget der gaar til Repræsentation og hvor meget til Løn. Jeg tror, at det er klogere og rigtigere, at man lader Civillisten blive samlet og saa lader Kongen selv om, hvorledes han kan faa det til at slaa til til hver af Delene. Det ærede Medlem synes at have misforstaaet mig med Hensyn til Slottenes Antal. Jeg har ikke sagt noget om, at jeg mente, Slottenes Antal var for ringe, men jeg mente, Lokalerne vare for smaa i flere Tilfælde. Det kan der forhaabentlig raades Bod paa, naar vi faa Christiansborg Slot opført. Dernæst mente det ærede Medlem, at det vilde koste Landet langt flere Penge, naar Slottene hørte til Civillisten, end naar de ikke gjorde det. Jeg tror snarere, at det modsatte er Tilfældet. Vi skulle jo holde Slottene vedlige alligevel, enten vi have dem under Civillisten eller udenfor, men naar Slottene høre under Civillisten, bekostes den indvendige Vedligeholdelse af denne.

Det ærede Medlem takkede mig for, at jeg vilde gaa med til Ændringsforslag om Ordet „Livgeding“, og mente, at saa kunde jeg ogsaa gaa med til Ændringsforslag om at afskaffe Titlerne for Kongen eller ændre dem. Det tror jeg imidlertid for det første ikke kan lade sig gøre ved saadan en Lov, og for det andet er jeg ikke saa sikker paa, at Kongens Titler alle ere tomme Titler. Det er jeg ikke saa sikker paa, og det vil jeg dog se godtgjort, forinden jeg vil være med til noget