

Retssikkerheden nærmere er udført og sikret, findes i Love som Straffeloven, Loven om Rettens Pleje. Naar vi have Bestemmelser i Grundloven, der sikre os Trosfrihed, saa udføres det nærmere ikke blot i Loven om Folkekirken, men ogsaa i Love om Dissenters Rettigheder m. v. Naar vi i Grundloven have Bestemmelser om Pressefrihed, have vi de nærmere Bestemmelser derom i Loven om Pressens Brug. Naar der i Grundloven hævdes Ret for den fattige Befolkning til Forsørgelse, er det nærmere udført ved Fattigloven. Undervisningsretten for de fattige er nærmere given ved Skolelove osv. Min Betragtning er den, at Grundloven kun skal indeholde de store Rettigheder, men den nærmere Udførelse af Smaatingene skal man ikke sætte ind i den, den skal ske ved særlige Love.

Hvad nu Valgene angaar, mener jeg, at Folket har Krav paa i Grundloven at faa en Bestemmelse om, hvor mange Folketingskredse der skal være, for at ikke en frihedsfjendsk Regering en Gang skal hitte paa at lave Love, der indskrænke Folkerepresentationen til lidt eller saa godt som slet ingen Ting. Naar det er sikret i Grundloven, mener jeg, at Grundloven har nok af Bestemmelser, saa maa Resten ordnes ved Valgloven, som man hurtigt kan gøre om efter Øjeblikkets Behov. Og hvad nu Spørgsmaalet om Omvalg angaar, er det netop et Spørgsmaal, som Øjeblikkets Behov kan rejse.

Tidligere have vi jo ikke tænkt, at vi havde Brug for denne Ordning, som man har i vort nærmeste Naboland, Tyskland. Jeg har for mit Vedkommende tænkt, at der ikke var Grund til at indføre den, for den har selvfølgelig som en hvilket som helst anden Valgmaade sine Skavanker, der er intet fuldkomment, og den er det heller ikke. Har man meget stærke Brydninger i Folket, enten det saa er af national eller religiøs Karakter, kan den have sine store Besværligheder. Har man ikke det — og det have vi, Gud ske Lov, ikke her i Landet —, har den mindre Besværligheder. Man har altsaa tidligere ment, at der ikke var saa stor Grund til at haste hen imod den Bestemmelse, selv om den kunde have sine Fordele.

Men efterhaanden som det parlamentariske Liv fører med sig, at der bliver mange smaa Grupper, bliver det vanskeligere for Vælgerne at finde ud af, hvorledes det kan gaa an at stille Kandidater op, og saa kan det være muligt, at vi komme til at gaa stærkere hen imod Om-

valg. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds anførte i Dag og har vist ogsaa tidligere anført det, at nu, da man har en 5—6 Partier her, var det praktisk at have Omvalg. Jeg er tilbøjelig til at mene, at naar Spørgsmaal om Valgloven kommer frem, vi saa ogsaa maa tage dette Spørgsmaal med. Ja, jeg kan gaa videre og sige, at jeg for mit Vedkommende med stor Interesse vil deltage i en Forhandling derom og i det hele se venligt paa at faa en saadan Bestemmelse gennemført. Men binde mig dertil i Øjeblikket kan jeg selvfølgelig ikke helt ud. Jeg tror, vi maa se Tiden an. Imidlertid tror jeg, det er noget, der trænger sig paa, og som vi ogsaa fra Regeringens Side kunne tage under Overvejelse og tænke paa at faa gennemført. Men i Grundloven synes jeg slet ikke, der er Grund til at indføre det. Muligt er det jo ogsaa, at naar vi fik det indført og prøvet, vi da vilde sige, at det dog var en kedelig Ting, og det var bedre at vende tilbage til det samme som før. Skulde vi saa lave Grundloven om og have Opløsning over hele Linien — det vilde dog være alt for besværligt et Apparat.

Saaledes som det her foreslaas fra Mindretallet, kan jeg dog heller ikke se, at det egentlig stemmer med det Flertalsforslag, som Mindretallet har været med til. Flertallets Forslag gaar jo ud paa, at Kredsinddeling og Valgmaade bestemmes ved Valgloven, og det er jeg med paa, men saa vil Mindretallet have føjet til, at Bestemmelsen om Omvalg, som jo i høj Grad angaar Valgmaaden, skal sættes ind i Grundloven, efter at der i Forvejen er nævnt, at Valgmaaden bestemmes ved Valgloven. Jeg skal imidlertid ikke stærkt komme ind paa at kritisere det, fordi det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds sagde, at Forslaget var nærmest stillet op — jeg husker ikke Ordene, men Meningen var den — for at prøve, hvorledes Stemningen var for det, og hvis det er saaledes, er der ingen Grund til at komme ind paa den formelle Side af Sagen, thi da vil Forslaget maaske blive taget tilbage.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) talte jo ikke saa meget om sit eget Forslag som om Flertallets. Han fremsatte en meget stærk Kritik af hele Flertallets Forslag. Den skal jeg ikke komme videre ind paa, kun synes mig nok, det er mærkeligt, at det ærede Medlem begynder med stærkt at kritisere Flertallet, fordi det vil fastsætte en Maksimumsgrænse for Folketingsmed-