

der i den Maade, hvorpaa Ministeriet tænker sig de 131 Kredse fordelte paa Amterne, er noget, som den ærede Ordfører ikke har lagt Mærke til. Ja, det undrer mig nu ikke, efter at jeg har hørt hans Tale, hvori han gav en Fremstilling af, hvad dette Fordelingsudkast indeholder, en Fremstilling, der ikke var korrekt. Jeg vil dog bede ærede Medlemmer, den ærede Ordfører altsaa indbefattet, om at kaste et Blik paa dette Udkast, der findes som Bilag B. i Betænkningen. Man vil der se, at Ministeriet — man kan sige: *systematisk* — undlader at tage Hensyn til Vælgertallet. Vi kunne jo gennemgaa de Amter — det er ikke saa mange —, hvor der er en Forskel paa det Kredantal, de skulde have efter Indbyggertallet, og det, de skulde have efter Vælgertallet; Københavns Amt skulde efter Folketallet have 5 Kredse, efter Vælgertallet 6. Nu maa man jo, da der skal tages „ikke uvæsentligt Hensyn“ til Vælgertallet, tro, at Københavns Amt skal have 6 Kredse, men den skal imidlertid kun have 5. Holbæk Amt skal efter Folketal have 5, efter Vælgertal 6 Kredse, men det faar ligeledes kun 5. Svendborg Amt skal efter Folketal have 7, efter Vælgertal 8 Kredse, det faar selvfølgelig 7; Aalborg Amt skal efter Folketal have 7, efter Vælgertal 6 Kredse, man giver det 7. Viborg Amt skal efter Folketal have 6, efter Vælgertal 5 Kredse, det faar 6. Den ærede Ordfører er saa uheldig stillet, at han ikke kan vise mig et eneste Amt, hvor Ministeriet tænker sig Antallet af Kredse bygget paa Vælgertallet. (Ordføreren /*Sveistrup*/: Jo, København By!) Den ærede Ordfører kan faa Ordet efter mig. Hvis den ærede Ordfører lader hele den Kolonne, hvor Vælgertallet er tænkt som Grundlag for Kredsinddelingen, ude af Betragtning, sætter en Streg ned over den, vil han ved at sammenligne, hvorledes Kredsene ville blive efter Indbyggertallet, og saaledes som Ministeriet foreslaar det, finde, at Tallene helt igennem Landet over ere de samme med den Undtagelse, at København faar 3 Kredse færre, end den skulde have efter Indbyggertallet, og 3 jyske Amter hver faa en Kreds mere. Men det er vel at mærke ikke Vælgertallet, der bestemmer denne Fordeling. Vælgertallet, til hvilket der skal tages „et ikke uvæsentligt Hensyn“, spiller i dette Forhold ikke nogen som helst Rolle. Den Ordning, til hvilken Ministeriet her har givet Udkast, efter hvilket Indbyggertallet skal lægges til Grund, København have 3 Kredse færre og Jylland 3 flere, er jo en Fordeling, som

er i overmaade god Overensstemmelse med dette, at Kredsene skulle være omtrent lige store. Det er en saa ringe Afvigelse derfra, at jeg ikke tror, der var mange Mennesker — og københavnske Repræsentanter ganske sikkert ikke —, der vilde gøre store Ophævelser i Anledning af denne lille Afvigelse, der vel at mærke ikke er begrundet i Forskellen i Vælgertallet. Som sagt, jeg kunde for mit Vedkommende meget godt gaa med til, at man lagde Vælgertallet til Grund, men jeg deler ganske de Betragtninger, som i Indenrigsministeriets Skrivelse ere gjorte gældende for, at man skal bibeholde Indbyggertallet og ikke gaa til Vælgertallet.

Saa komme vi til Hensynet til Befolkningstætheden. At tage dette Hensyn med i en Grundlovsbestemmelse er ganske urimeligt. Det første, man nemlig maa spørge om, er dette: hvorledes skal der tages Hensyn til Befolkningstætheden? Her mangler der jo enhver som helst Angivelse. I Svendborg Amt f. Eks. er Befolkningstætheden dobbelt saa stor som i Thisted Amt. Man skulde altsaa vente, at der blev taget Hensyn dertil. Men nej; i det Udkast, der foreligger fra Indenrigsministeriet, og som man i Udvalget slutter sig til, er der ikke taget Spor af Hensyn dertil. I Virkeligheden ere de Hensyn, der skulle tages, da der ikke gives en Norm derfor, fuldstændig overladte til Lovgivningsmagtens Skøn i det Øjeblik, den udarbejder Valgloven, men naar det er Tilfældet, er det ganske urimeligt at tage dette Hensyn med i en Grundlovsbestemmelse. I Udkastet er det jo, som sagt, kun København, som sammenholdes med Jylland, men det er en komplet Umulighed at tale om Befolkningstæthed i København i Forhold til Befolkningstætheden omkring i Landet. Det er to Ting, som aldeles ikke kunne sammenlignes; en Sammenligning her er overhovedet en Umulighed, og hvor statistisk Aarvog — det er allerede Side 2 og 3 — giver sig af med Befolkningstæthed, er der derfor meget rigtigt sat Tankestreger, det vil sige, der er ingen Tal anført for København, medens der anføres Tal for alle Amter ude omkring. Man kan altsaa slet ikke tale om Befolkningstæthed i samme Betydning i København og ude omkring i Landet. Ministeriets Udkast nævner, at København og Frederiksberg tilsammen, idet vi altsaa nu maa holde os til de 131 Kredse, der først var Tale om, skulde have 25 Folketingsmænd efter Indbyggerantallet, men Ministeriet tænker sig, at de skulde have 22, naturligvis fordi Befolkningen bor saa tæt. Men