

§ 1, saalydende:

I Finansaaret fra den 1. April 1906 til den 31. Marts 1907 beregnes til Indtægt 85,686,178 Kr. 53 Øre, hidrørende fra de i §§ 2—9 nævnte Indtægtskilder, *vedtoges* uden Afstemning.

§§ 28 og 29

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Grundlovens § 32 om Folketingets Medlemstal.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1374, Udvalgets Betænkning i Till. B. Sp. 537).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sveistrup): Som ærede Medlemmer ville have set, er der af hele Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem, det ærede Medlem for Frederiksberg (Ellinger), stillet et Forslag om en forandret Redaktion af dette Grundlovsforslag. Jeg mener, at det maa anses for glædeligt, at vi nu, da vi staa over for Spørgsmaalet om en Ændring i Grundloven, have kunnet samle et saa stort Flertal om den samme Affattelse, at alle de Partier, der i sin Tid have kæmpet for den Opfattelse af Grundloven, som vi maaske tør sige nu har sejret, have kunnet slutte sig sammen om et fælles Ændringsforslag.

Dette Ændringsforslag afviger paa to Punkter fra det oprindelige, af Regeringen fremsatte Forslag. I dette fandtes der en Regel om Tallet af Folketingsmedlemmer. Denne Regel er her undergaaet nogen Ændring. Men dernæst er der tilføjet en Regel, som ikke fandtes i Regeringslovforslaget, nemlig om Valgkredsens Størrelse. Man vil erindre, at der ved denne Sags

Iste Behandling var en ret stor Uoverensstemmelse mellem de Opfattelser, som nu have sluttet sig sammen om Ændringsforslaget. Fra den ene Side forsvarede den Betragtning, at man bør fikseres Medlemstallet for Folketinget væsentlig ud fra det Grundsyn, at det er uheldigt, at Tallet bliver ved at stige i samme Forhold som Befolkningen, altsaa bliver ved at stige meget stærkt. Fra den anden Side gjorde man gældende, at Tallet burde stige i samme Forhold som Befolkningen, og selv om man i Øjeblikket vilde gaa til en Forandring af Grundloven, skulde denne Forandring dog kun bestaa i, at Tallet 16,000 blev forandret til 20,000, saa at man altsaa var fri for den store Stigning i Øjeblikket, men at i øvrigt i Fremtiden Medlemstallet i Folketinget burde stige i samme Forhold som Folketallet. Man maa altsaa sige, at ingen af disse Betragtninger har sejret ved Affattelsen af Ændringsforslaget.

Der kan imidlertid ogsaa gøres en tredie Betragtning gældende med Hensyn til, hvad der paa dette Omraade er hensigtsmæssigt, den Betragtning nemlig, at da der finder en Stigning af Folketallet Sted jævnt hen over hele Landet, er det ikke hensigtsmæssigt, at man lader denne Stigning foranledige en ny Omlægning af Valgkredsene. Det er ganske naturligt, at naar der finder nogen Stigning Sted over det hele, bør ogsaa Valgkredsens Størrelse stige noget i Forhold dertil. Men ved Siden af, at der saaledes er nogen Stigning saa at sige over det hele, har der enkelte Steder, navnlig i de store Byer, fundet en meget stærkere Stigning Sted. Der vil man altsaa lettest kunne ordne Forholdet ved at lægge ny Kredse til. Indretter man sig paa den Maade, vil man ganske vist ogsaa komme til efterhaanden at lade Medlemstallet i Folketinget stige noget, men det vil langtfra komme til at stige i samme Forhold som Folketallet. Overfor denne Betragtning stod Regeringens Betragtning, at man ikke bør overskride Antallet 132, og idet man i Hovedsagen har bøjet sig for Regeringens Syn, at man ikke bør gaa videre med Hensyn til Medlemstallets Størrelse, er der her forelagt et Kompromis mellem disse to Betragtninger.

Naar man har villet skaffe denne Bævegelighed, har man derved villet opnaa to Ting: Samtidig med at man gik til den Stigning, der foreslaas, nemlig fra 114 til 124, har man villet opnaa en hensigtsmæssig Fordeling af Valgkredsene,