

Stilling til Sagens Realitet, altsaa for Ændringsforslaget. Men efter at den højtærede Minister har udtalt sig, forekommer det mig, at det ikke er helt udelukket, at det Spørgsmaal kan komme op igen til tredie Behandling, og vi, som i Realiteten kunde ønske at give Forslaget vor Stemme, ville da kunne faa Lejlighed dertil ved tredie Behandling. Jeg skal da ved denne Behandling undlade at stemme.

**K. M. Klausen:** Det Svar, vi fik af den højtærede Minister, var saa ubestemt, som tænkes kan. Det gav hverken Tilsagn om det ene eller det andet. Den højtærede Minister siger, at ethvert Andragende, der kommer, vil blive taget under Overvejelse. Det tvivlede jeg ikke om, det kan man vel forlange, at enhver Minister vil gøre. Men det, jeg spurgte om, var, om den højtærede Minister vilde være villig til at støtte Sagen og optage en Forhandling derom med Finansudvalget. Det er den højtærede Minister gaaet uden om, det har han ikke svaret paa. Det vage og ubestemte Svar, vi fik, var aldeles betydningsløst.

**Zahle:** Jeg vil spørge det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup), hvorpaa han egentlig støtter, at denne Sag kan blive tagen op igen til Finanslovens 3die Behandling. Er der nemlig et virkeligt begrundet Haab om, at denne Sag kan blive tagen op til 3die Behandling, var det ganske vist det bedste, at den blev henvist til Afgørelse der. Det er ikke for mig klart af den foreliggende offentlige Forhandling, at der nu er noget begrundet Haab derom. Men maaske kan det ærede Medlem for Viborg oplyse noget desangaaende, som enten ikke hidrører fra den offentlige Forhandling eller af denne har undgaaet min Opmærksomhed.

**Sveistrup:** Hvad jeg udtalte, støttede jeg kun paa, hvad der forelaa offentligt, og jeg maa ogsaa tilstaa, at mine Forventninger om, at Forslaget maa blive taget op af Flertallet til 3die Behandling, ere meget beskedne. Men i alt Fald er det ikke udelukket, og vi kunne jo stemme derom igen ved 3die Behandling, hvordan Flertallets Ordfører end stiller sig.

**Ordføreren (J. Jensen):** Det er atter det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), der har forbavset mig, skønt man snart maa være over den Tid, da man bliver forbavset over, hvad det ærede Medlem

kan præstere. Nu synes det ærede Medlem at gaa ud fra den Forudsætning, at der var eller burde være for ham nogen Anledning til at gaa ud fra, at Spørgsmaalet om Vaagekoner vilde blive taget op til ny Forhandling mellem 2den og 3die Behandling. Men hvorpaa grunder det ærede Medlem et saadant Haab? Er det ærede Medlem virkelig i Finansudvalget, da Ændringsforslaget var stillet, gaaet ud fra, at man, naar Sagen havde været til Behandling i Tinget, paany fik Anledning til at tage Spørgsmaalet op? Det var maaske derfor, det ærede Medlem den Gang fandt sig foranlediget til at stille sig udenfor.

**Zahle:** Den ærede Ordfører er en meget stor Mand — selv talte han nemlig om, hvordan man arbejdede sig frem til Indflydelse her i dette høje Ting —, men at den højtærede Ordfører var saa overordentlig indflydelsesrig og betydelig, at han ikke behøver at tage det allermindste Hensyn til Udtalelser, der blive fremsatte under Forhandlinger her i Salen, end ikke naar de fremkomme fra hans egne Partifæller, havde jeg dog ikke tænkt mig. Her er fra den ærede Ordførers egne Partifæller fremkommet saadanne Udtalelser, som, paa et vist Tidspunkt i alt Fald, kunde give begrundet Forventning om, at denne Sag kunde blive tagen op ved Finanslovens tredie Behandling, men ganske vist er denne Forventning efterhaanden falden noget bort. Jeg skal ikke opholde mig ved de mindre behagelige personlige Bemærkninger, det ærede Medlem gjorde til mig, det afficerer mig ikke i mindste Maade, men jeg tillader mig at spørge det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup), under hvilken Form han tænker sig at komme til at stemme angaaende dette Forslag ved Finanslovens tredie Behandling.

**Ordføreren (J. Jensen):** Det kan jo godt være, at det ærede Medlem for Ringsted finder, at jeg er for stor. (Zahle: Nej!) I saa Fald vil jeg slet ikke disputere med ham. Jeg har her selvfølgelig maattet tale som Enkeltmand, jeg har ikke kunnet tale paa Flertallets Vegne. Flertallet er blandt andet ogsaa det ærede Medlem for Ringsted, saa jeg har vel forvaret mig mod at tale paa Flertallets Vegne, men kun udtalt min personlige Overbevisning. Nu mener det ærede Medlem, at det skulde influere paa min Stilling, at en af mine Partifæller staar op og udtaler sin Sympati for en Sag, vi have drøftet i Finansudvalget baade