

skolen i Købstæderne, altsaa med Udelukkelse af København. Det, der foreligger her, er et Tilbud til Kommuner, hvor Aftenskoleundervisning foregaar. Den Købstad, hvori en saadan Undervisning er foregaaet om Vinteren, kan efter dette Forslag her henvende sig til Ministeren, gøre Rede for, at Aftenundervisning har fundet Sted, og for, hvilke Udgifter den har medført, og i Henhold hertil ville Købstadkommunerne, ogsaa Københavns Kommune, faa et Tilskud svarende til, hvad der gives andre Kommuner, blandt andet Kommunerne ude paa Landet. Det er altsaa fuldstændig urigtigt, naar den højtærede Minister siger, at han er uvidende om, hvorledes han skulde anvende disse Penge. Jeg siger, at han kan lige saa godt anvende dem som den øvrige Bevilling. Naar det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller) mente, at dette Forslag havde sine formelle Fejl og Mangler, saa er det slet ikke Tilfældet. Her er ikke Tale om, at København eller Skagen eller Frederiksberg eller nogen anden Købstadkommune skal henvende sig med Andragende til Regering eller Rigsdag om at faa Del i denne Bevilling. Bevillingen er given, den er given til alle Danmarks Købstæder, og skal nu udstrækkes ogsaa til Københavns Kommune. Det er et Tilbud, der foreligger fra Lovgivningsmagtens Side, og Kommunen kan saa melde sig, hvis den har nogen Ret til at komme med. Hvis det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds altsaa ikke har andet end disse formelle Skrupler, kan han udmærket godt, naar han ellers vil fremme sin Bys og sin Kommunes Interesser, stemme for dette Forslag.

Da Sagen var til Forhandling i Fjor, havde den højtærede Minister helt andre Grunde, hvorfor han ikke vilde gaa med. Da sagde han: Ja, men Københavns Kommune har jo et fast Tilskud paa Finansloven af 170,000 Kr. Af denne Grund vilde han ikke gaa med til at yde noget til Aftenskolen. Det er naturligvis en aldeles urimelig, en aldeles uholdbar Grund. At Københavns Kommune har et Tilskud i et helt andet Øjemed, nemlig til sin Folkeskole, sin Børneundervisning, vedkommer jo ikke denne Sag her. Det er jo ikke Folkeskolen, det er jo en Undervisning for de voksne, for den konfirmerede Ungdom. Men de Grunde, som den højtærede Minister havde i Fjor, er han ikke kommen frem med i Aar. Jeg antager i hvert Tilfælde, at vi have saa

megen Glæde af denne Sag, at vi have faaet belært Ministeren om, at de Grunde, han havde i Fjor, slet ikke due, og at han derfor slet ikke har nævnt dem i Aar. Men nu i Aar har han fundet paa en ny Grund, hvorfor København ikke kan komme med, idet han gaar tilbage til en gammel Lovbestemmelse fra 1814. I den Skolelov, som vi fik den Gang, staar der nemlig i § 28, at Læreren er pligtig til en Time om Ugen til Mandspersoner om Aftenen, og en Time om Ugen til Pigerne om Dagen, alt efter Sognets Skolekommissions nærmere Bestemmelse, at holde en Undervisning for den konfirmerede Ungdom. Det er denne gamle Lovbestemmelse, Ministeren nu drager frem, idet han siger, at den gør det umuligt, at Københavns Kommune kan faa Del i denne Bevilling. Jeg vil sige, at det er en Paragraf, der saa vist aldrig nogen Sinde er blevet sat i Kraft; der er ikke mig bekendt noget Sted her i Landet, hvor denne Paragraf er sat i Kraft, og jeg ved ikke, om den højtærede Minister kan oplyse os om, at der i nogen Kommune er blevet givet Paabud af Skolekommissionen til Lærere om, at de ifølge Skoleloven af 1814 skulde holde Aftenskoleundervisning. Jeg tror ikke, at den højtærede Minister er i Stand til at nævne et eneste Tilfælde, som bekræfter dette. Derfor siger jeg, at den Grund, som Ministeren har fundet paa i Aar, er lige saa urimelig og uholdbar som den, han kom med i Fjor, men som han i Aar synes at have opgivet.

Dernæst vil jeg gerne sige et Par Ord om Flytningen af det store kongelige Bibliotek. Dertil ønsker Ministeren at anvende Soldater, og han siger, at det skulde være Folk, som ere hurtige og disciplinerede, og endvidere, at det skulde være Folk, som man kunde beholde, naar de en Gang vare udtagne til dette Arbejde. Men saa er det mærkværdigt, at kort efter modsiges Ministeren sig selv ved at meddele, at det skal være 2 Hold Soldater. Flytningen vil vare i 2 Maaneder, saa at han skal have et Hold paa 35 i en Maaned og et nyt Hold paa 35 i en anden. Det vil altsaa ikke blive de samme Folk, og den Grund er da ikke noget værd. Der vil heller ikke være det mindste i Vejen for at faa dette Arbejde udført af private Folk. Der er mange flinke Mennesker, der med den største Glæde ville paatage sig et Arbejde, der strækker sig over to Maaneder, og finde sig i de Paabud, der maatte gives i Anledning af Bøgernes Flytning. Det vil være overmaade let at