

planen for disse kommunale Fortsættelseskursus, viser den en Fagrække, der ser saaledes ud: Dansk, Regning, Skrivning, Bogføring, Tysk, Engelsk, Matematik, Stenografi og Maskinskrivning. Denne Undervisningsplan kunde for den Sags Skyld akkurat lige saa godt være opstillet for de almindelige Handelsskoler. Der er ingen væsentlig Forskel derfra.

Det viser sig, at over Halvdelen af de mandlige Deltagere i disse Fortsættelseskursus er af Haandværkerstanden, medens  $\frac{1}{5}$  af de mandlige Elever er af Handelsstanden og  $\frac{1}{4}$  af de kvindelige ligesaa. Naar man spørger, hvorfor disse unge Mænd af Haandværkerstanden og Handelsstanden søge til de kommunale Fortsættelseskursus i Stedet for til de specielle tekniske eller Handelsskoler, saa ligger det vel til Dels i, at Undervisningen paa de kommunale Fortsættelseskursus er saa billig, til Dels i andre Omstændigheder, f. Eks. i, at disse Kursus vist ere spredte over mange Skoler her i København, saa at det er nemmere at naa til dem end til de tekniske Skoler og Handelsskoler, som der tidt er lange Afstande til. Der er i Virkeligheden ingen anden Forskel paa de kommunale Fortsættelseskursus her i København og de tekniske Skoler og Handelsskoler end den ene, at Teknisk Skole og Købmandsskolen drives for private Foreningers Regning med Tilskud af Staten, medens de kommunale Fortsættelseskursus drives for Kommunens Regning. Ellers fyldestgøre de væsentligt samme Formaal og arbejde væsentligt paa samme Maade for at højne den konfirmerede og den voksne Ungdoms Oplysningsniveau her i Landet. Nu forekommer det mig unægteligt ganske urimeligt, naar Staten støtter teknisk Selskabs Skole med et meget stort Tilskud og ligeledes støtter Købmandsskolen, at saa et Kursus af ganske lignende Art, der fyldestgør ganske det samme Formaal, skal undrages en tilsvarende Støtte, blot fordi det er oprettet af Københavns Kommune.

Jeg skulde derfor mene, at der ikke kan være nogen som helst anden Grund til at modsætte sig en saadan Bevilling end den rent formelle, at der ikke foreligger noget Andragende med nærmere Oplysning derom fra Københavns Kom-

mune. Jeg anerkender imidlertid, at denne formelle Mangel har en vis Betydning, og den er ogsaa Grunden til, at jeg i Øjeblikket vil undlade at stemme for Ændringsforslaget. Jeg henstiller imidlertid til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), der jo har Sæde i Københavns Magistrat, at virke hen til, at der ad Aare kommer til at foreligge et Andragende fra Kommunalbestyrelsen eller Magistraten om Tilskud til disse Kursus. Jeg tror nemlig, at et saadant Andragende kan motiveres særdeles godt og kan motiveres saaledes, at det skal blive meget vanskeligt baade for den højtærede Minister og for det ærede Flertal her i Salen at opretholde begrundede Indvendinger imod det, og det vil sikkert ogsaa kunne gøre Regning paa Støtte fra andre Sider i Salen end dem, som ville støtte det her foreliggende Ændringsforslag.

**Jensen-Knudstrup:** Jeg havde fra først af ment at ville stemme for det Forslag, der af et Mindretal er stillet under Nr. 82 angaaende Tilskud til de Undervisningsrækker, som Studentersamfundet lader afholde. Men jeg blev noget tvivlraadig, da jeg hørte Forslaget blive anbefalet af det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) for et Øjeblik siden. Det ærede Medlem argumenterede nemlig helt og holdent ud fra den Betragtning, at det var Løke, der skulde understøttes, og han paakaldte i den Anledning navnlig Stemmer fra den grundtvigske Side her i Salen. Det er jo rigtigt nok, at Grundtvig ønskede Frihed for Løke, men den Frihed *har* Løke jo nu. Men jeg har aldrig før nu vidst, at Grundtvig ogsaa skulde have paakaldt Statstilskud for Løke. Denne Motivering gør det ret tvivlsomt for mig, om vi kunne stemme for Bevillingerne til disse Undervisningsrækker, idet man altsaa argumenterer stærkt ud fra, at det er Løke, der skal have Statstilskud, og glemmer, at han har Frihed. Han maa gerne have sin Frihed, men Statstilskuddet er i alt Fald noget nyt.

**Zahle:** Maa jeg spørge, om den ærede sidste Taler ønsker, at Thor skal have Statsunderstøttelse, for hvis det ærede Medlem mener, at jeg har talt for, at Løke