

blive behandlet i Forbindelse med det Spørgsmaal, der fandtes paa Finansloven. Det er imidlertid ikke sket, men jeg haaber, at det kan ske inden 3die Behandling. Jeg mener, at det er korrekt, at det bliver behandlet i Forbindelse med dette Spørgsmaal. Sagen drejer sig om en Forlængelse af Færdselsvejen over de mange Spor, der ere ved Nyborg. I Anmærkningerne er det nærmere oplyst, at en Del af de faa Beboere derude paa Holmene ved Nyborg herved ville faa en længere Vej til Byen, hvad enten de skulle færdes med Vogne eller gaaende. Det vil blive en Gæne for dem, og det skulle de selvfølgelig have Erstatning for. Der er imidlertid ogsaa Baadebyggere derude, og de ville blive afskaarne fra Vandet, saa at det vistnok vilde blive en temmelig stor Erstatning, man vilde komme til at give for dette, idet man helt ødelægger deres Erhverv. Derfor har man ment det formaalstjenligt for alle Parter at ekspropriere dette Stykke Jord, som jeg tidligere har betegnet, og som er omklamret af Statsbanerne, der eje Jorden paa alle Sider deraf. Det er det, man har henvist til i dette Andragende, der ligger i Finansudvalget, og jeg skal meget anbefale, at man tager det op til velvillig Behandling. Jeg er overbevist om, at man vil komme til det samme Resultat som jeg, og jeg har Grund til at antage, at man heller ikke vil modsætte sig det i selve Generaldirektionen.

Det andet Spørgsmaal, jeg tillod mig at fremdrage i Forbindelse hermed, nemlig Spørgsmaalet om en Bevilling til Anlæg af en Mole ved Thunø, blev allerede omtalt ved 1ste Behandling af den højtærede Minister, som var meget velvillig overfor denne Sag. Jeg har haft Lejlighed til at følge den, og jeg ved, at man har ladet Spørgsmaalet undersøge ved Havnebygningsvæsenets Ingeniører; det er derfor mit Haab, at det maa komme frem endnu til 3die Behandling. Jeg forstod ikke rigtigt den ærede Minister; han sagde, at det Spørgsmaal laa ikke for her, men, saa vidt jeg forstod ham, var det under Overvejelse i Ministeriet. Det vilde glæde mig overordentlig og ogsaa de Folk, det vedrører, hvis man maatte komme til et for dem gunstigt Resultat og allerede stille Forslag derom til 3die Behandling. Det er, som jeg tidligere har sagt, et af de Punkter, som den nuværende Regering har paa sit Program, og saa mener jeg, at man har Grund til at vente, at Regeringen vil gennemføre det.

Laust Jensen: Jeg maa først tillade mig at takke den højtærede Trafikminister for hans Udtalelse angaaende Spørgsmaalet om et Omløbsspor ved Andst Billetsalgssted. Samtidig med denne Foranstaltnings Gennemførelse vil Billetsalgsstedet ved Andst selvfølgelig blive omdannet til Holdeplads. I Henhold til Trafikministerens Udtalelse kan det altsaa ventes, at denne Sag gaar i Orden i en ikke altfor fjern Fremtid, og jeg har Grund til at tro, at denne Foranstaltning vil blive hilst med Tilfredshed af den stedlige Befolkning, for hvem Sagen er af overordentlig stor Betydning. Sagen vil selvfølgelig ogsaa være af Betydning for den gennemgaaende Trafik mellem Fredericia og Esbjerg.

Dernæst skal jeg gøre den højtærede Trafikminister den Indrømmelse, at det var en formel Fejl af mig at kalde det ny Særtog et Flæsketog, for saa vidt som der ikke skal befordres Flæsk dermed. Naar jeg ikke desto mindre kaldte det ny Særtog, som skal indlægges mellem Fredericia og Esbjerg, ved dette Navn, kom det af, at det egentlig er af Hensyn til Flæskekøksporten, at denne Foranstaltning skal træffes, baade Anlæg af Dobbeltsporet mellem Fredericia og Taulov og det ny Særtog mellem Fredericia og Esbjerg. Derimod har den højtærede Trafikminister fuldstændig misforstaaet mig forleden Dag, naar han har tillagt mig den Udtalelse, at man fra Statsbanernes Side skulde søge at lede Trafikken — navnlig den Godstrafik, der nu kommer nordfra til Skanderborg ad den østjyske Stambane — vestpaa over Herning og Skjern i Stedet for at lede den ad den østjyske Stambane over Fredericia, Lunderskov til Esbjerg. Det var ikke min Hensigt forleden Dag, og det ligger heller ikke i mine Udtalelser, at jeg vilde anbefale Statsbanerne at lade Trafikken foregaa ad den Linie. Thi jeg var selvfølgelig klar over, at under de nuværende Forhold søger man fra Statsbanedriftens Side at lede saavel Godstrafikken som Persontrafikken, der kommer nordfra til Skanderborg, ad den vestjyske Bane over Herning og Skjern i saa stort Omfang, som det i det hele taget er muligt. Nej, det, jeg ønskede at godtgøre forleden Dag, var, at hvis man vil opnaa at formindske Trafikken paa den østjyske Stambane, saaledes at Dobbeltspor paa en hvilken som helst Strækning af den østjyske Stambane var uødvendigt, skulde man selvfølgelig ikke lede Trafikken, der kommer nordfra til Skanderborg, om ad Vestbanen over Herning og Skjern, thi det