

stemme for dette Forslag ikke bandt sig til andre af lignende Art. Jeg kan dertil svare: Nej, naturligvis er der ikke Tale om, at man binder sig til noget andet end det, man her stemmer for, men paa den anden Side vil jeg ikke tilbageholde min Fortrøstning til, at man ogsaa i Fremtiden, selvfølgelig ikke, naar der ikke kan gives gode Grunde, men naar der kan gives saa gode Grunde, som jeg mener, der her foreligge for at gaa til en Foranstaltning som denne, vil stemme derfor. Det ærede Medlem kan være forvissat om, at hverken jeg eller, tror jeg, Generaldirektoratet for Statsbanedriften er særlig forelsket i Dobbeltspor eller Stationsudvidelser og den Slags Ting, som ere forfærdelig dyre, men som man er nødt til at gaa til, naar Trafikken kræver det. Have vi ikke anden Fordel af Tantièmesystemet, have vi i alt Fald den, at det giver os en vis Tryghed for, at de paagældende Embedsmænd, særlig de højeste, som jo have en betydelig Indtægt af Tantiømen, ikke ville komme til os med slige Forslag, der i følelig Grad berøre deres egen Pengepung, uden at de ogsaa føle sig forvissede om, at de ere nødvendige. Jeg føler i alt Fald en Betyggelse heri, og det gør det ærede Medlem sikkert ogsaa.

Det ærede Medlem for Nyborg (N. Jensen) talte i Anledning af den foreslaaede Bevilling til et tredie Færgeleje i Nyborg om, at der var et Andragende under Opsejling om at udvide Ekspropriationen noget ud over det oprindelig paatænkte, saa at den ogsaa kom til at omfatte et Areal, som nu omklamres af det, der er udpeget til Ekspropriation. Det ærede Medlem talte om, at Andragendet laa i Finansudvalget. Jeg kender intet til dette Andragende, har altsaa ikke taget Stilling til det og kan heller ikke i dette Øjeblik tage Stilling dertil. Havnen ved Nordenhus ligger ikke for i dette Øjeblik. Jeg skal kun sige, at Spørgsmaalet er under nærmere Overvejelse i Ministeriet, men hvornaar denne Overvejelse kan føres til Ende, og navnlig om der kan komme Forslag om Bevilling til 3die Behandling, kan jeg ikke sige.

Jeg glemte før, hvad jeg maaske burde have udtalt overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, at naar jeg her ikke har omtalt Huslejetillæget, som er Genstand for Ændringsforslaget under Nr. 10, er det, fordi det ærede Medlem har taget Forslaget tilbage, og fordi jeg er enig med ham i, at det

vil være rettest at gemme Forhandlingerne derom, indtil det Andragende, der foreligger i Finansudvalget, kommer til Behandling i Tinget; da der er afgivet Betænkning derom, kan det formodentlig ikke være længe.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) omtalte atter som ved 1ste Behandling den paatænkte Station ved Svanemøllen. Jeg kan derom henvise til, hvad jeg den Gang sagde, idet jeg kun skal tilføje, at de Argumenter, det ærede Medlem anførte for, at man skulde skride til denne Foranstaltnings Gennemførelse, før det ellers er paatænkt, skal blive taget under Overvejelse ved Lejlighed.

Det ærede Medlem for Ringsted (Zahlé) fremdrog først Forholdene ved Roskilde Palæ, det uheldige i, at man havde et Underskud for dette Palæ, saa at den Leje, der svares af de paagældende Beboere, altsaa end ikke dækker Vedligeholdelsesomkostningerne, og det er jo de eneste, der er — Forrentning af Gæld er der jo ikke Tale om. Jeg erkender med det ærede Medlem, at det er et uheldigt Forhold. Det samme Forhold er i øvrigt til Stede ved Odense Slot og muligvis ved andre, det ved jeg ikke. Jeg skal have min Opmærksomhed henvendt paa om muligt at faa det afhjulpet; thi jeg indrømmer det ærede Medlem, at det burde ikke være saaledes, hvis det er muligt at undgaa det. Den Plan, han berørte, om at frigøre Domkirken for nogle gamle Bygninger, som ligge mellem den og Torvet, vedkommer for saavidt ikke Trafikministeriet, som disse Bygninger ere privat Ejendom og ere indkøbte af en privat Komite til Nedrivning; men jeg ved jo nok, at det, som vedkommer mig, er Spørgsmaalet om ogsaa at overlade denne Komite et Stykke af Palæhaven, som saa kommer til at adskille den af dem erhvervede Plads fra Domkirken. Jeg har tidligere til Komiteen selv udtalt, at jeg stillede mig velvillig til denne Sag, naar den en Gang kommer til at foreligge aktuelt. Det gør den nemlig ikke nu, ikke før om nogle Aar. Dette Løfte skal jeg ikke svigte. Nogen egentlig Afstaaelse af Grundstykket tror jeg dog ikke er nødvendig eller vil blive paakrævet. Man vil vistnok kunne inødekomme Komiteen uden dette paa tilstrækkelig Maade.

Saa omtalte det ærede Medlem Benyttelsen af Telegrafan og mente, at Telegrafan var ved at tabe Modet i Konkurrencen med Telefonen. Det er en Misforstaaelse. I Virkeligheden er Telefonen jo