

jo er stillet af den højtærede Trafikminister og tiltraadt af alle Medlemmer af Finansudvalget, men om hvis absolutte Nødvendighed jeg maa indrømme, at jeg ikke føler mig overbevist, hverken med Hensyn til det rent foreløbige Spørgsmaal at faa et Flæsketog en Timestid hurtigere til Esbjerg og endnu mindre med Hensyn til Spørgsmaalet, om det inden kort Tid af Hensyn til Trafikforholdene vil være nødvendigt at anlægge Dobbeltspor paa nogen som helst Jernbanestrækning i Jylland. Da jeg ikke føler mig sikker paa, at der ikke er ærede Medlemmer her i Salen, der have det saadan, at de ere noget i Vilde med, hvad der kan blive Konsekvenserne af dette Forslag, vil jeg til Slut stille det Spørgsmaal til den højtærede Trafikminister, om Forslaget er at betragte som et fuldstændig isoleret Forslag, som altsaa ikke forpligter Medlemmer her i Tinget yderligere til at stemme for Anlæg af Dobbeltspor hverken i Jylland eller paa Fyn, naar man stemmer for Forslaget, med andre Ord, om man ved at stemme for det foreliggende Forslag ikke udsætter sig for at blive beskyldt for Mangel paa Konsekvens, hvis man paa et senere Tidspunkt skulde finde Anledning til at stemme mod andre Forslag om Dobbeltspor, der kunde blive fremsatte, det være sig om Dobbeltspor gennem Fyn eller paa andre Strækninger i Jylland.

N. Jensen: Jeg skal af Hensyn til den fremrykkede Tid fatte mig i stor Korthed, men ønsker dog at knytte nogle Bemærkninger til Ændringsforslag Nr. 208 paa Ændringsforslagslisten. Det er jo, som den ærede Ordfører sagde, saaledes, at man har fundet det nødvendigt at sikre sig de nødvendige Arealer til Anlægget af det tredie Dampfærgeleje ved Nyborg, og desuden paatænker man, som jeg allerede tillod mig at minde om ved første Behandling, en anden Ordning af Færdselsforholdene. Nu vil denne Ordning føre med sig, at man afskærer de Folk, der bo paa den modsatte Side af Banen, fra Byen, saaledes at de faa en længere Vej, og desuden bliver et Baadebyggeri helt afskaaret fra Stranden. Det forekommer mig derfor, at det rimeligste og fornuftigste vilde være, om man ved de her angivne Ekspropriationer af ca. 5 Tdr. Land eksproprierede ogsaa det lille med mindre Huse bebyggede Areal, der ligger omklamret af Statsbanerne. Jeg tror, dette vilde være formaalstjenligt for alle Parter, da der er Grund til at antage, at

Statsbanerne have fuld Brug for det. Jeg tillader mig at henvise til, at der ligger et Andragende om den Sag i Finansudvalget. Jeg havde efter Henvendelse til Finansudvalgets ærede Formand antaget, at det var kommet i Forbindelse med denne Sag, men da det kan ske inden tredie Behandling, haaber jeg, baade Ministeren og Finansudvalget vil tage det fornødne Hensyn til dette Andragende. Jeg tror, som sagt, at ved at følge det kan man komme over de Ulemper, der ellers ville opstaa som Følge af en Forlængelse af Færdselsvejene.

Under Nr. 177 ser jeg, der er foreslaaet en Bevilling paa 13,500 Kr. til en Mole ved Thunø. Idet jeg kan anbefale dette Forslag, vil jeg tillige udtale, at jeg haaber, den højtærede Minister til tredie Behandling maa være naaet saa vidt med Projektet om en Havn ved Nordenhus, at der da kan foreligge Forslag derom. Den højtærede Minister udtalte sig jo velvilligt om Sagen ved første Behandling, og jeg ved ogsaa, at man fra Ministeriets Side har gjort, hvad man kunde, for at fremskynde denne Sags Undersøgelse fra Vandbygningsvæsenets Side. Efter hvad jeg har Grund til at antage, er der nu kommet et Resultat af denne Undersøgelse, og jeg vil da indtrængende anbefale den højtærede Minister at komme med dette Forslag til tredie Behandling.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Det næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, med Dagsorden:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.