

dringsforslaget Nr. 209. Her foreslaar Ministeren, at der indsættes et andet Litra saalydende: „Til Anlæg af et 2det Spor paa Banestrækningen Fredericia—Taulov, første Bidrag . . . 225,000 Kr. Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til efter Reglerne i Forordning af 5. Marts 1845 for Statsbanerne at erhverve de til dette Anlæg fornødne Arealer; i alt 6 Tdr. Land“. For at opnaa en hurtig Forbindelse paa England for vore Fedevarer, navnlig for Flæsket, er det nødvendigt, at der afgaar et Ekstratog fra Fredericia, som naar Esbjerg 4<sup>20</sup> Eftermiddag eller 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Time tidligere end nu. Det vil koste 55,000 Kr. Men hertil kommer, at et Dobbeltspor paa en Strækning af 9 Kilometer fra Fredericia til Taulov, ogsaa vil blive nødvendigt. Det vil være af stor Betydning for den øvrige Jernbanetrafik og vil koste 450,000 Kr. i alt, hvilket Beløb foreslaas fordelt paa 2 Aar. Denne Sag har ogsaa været fremme under Finanslovens 1ste Behandling, og den højtærede Landbrugsminister udtalte, at han mente, at han kunde faa en bedre Ordning for vor Flæske-transport, naar vi selv kunde komme lidt tidligere afsted; saa kunde Udlosningen paa Parkestone Kajen blive bedre, i det man saa vilde forlade den gamle Metode, at lægge 6 Baller Flæsk i et Reb og hive det op med Dampkraft, hvilket virker ødelæggende paa Flæsket; man vilde nu lægge det i Sejldug og derefter hive det op, hvorved undgaas, at Flæsket ødelægges. Men for at opnaa det er det nødvendigt at komme lidt før dertil, da denne Losningsmaade tager lidt mere Tid. Dette er af største Betydning for vor Landbrugsekspor, navnlig for Flæsket. Jeg mindes en Gang i 1899 en varm Sommerdag, sidst i Juli, at have været til Stede i London og set, at vi der tabte 60,000 Kr. paa en Dag, idet der laa et Par Tusinde Baller Flæsk paa Stationen under saadanne Forhold, at det blev aldeles ødelagt. Jeg kan derfor kun være glad ved denne Bevilling.

Under Nr. 216 omtales 3 Samraad: Om Anlæg af en Station ved Svanemøllen, om Glostrup Stations Ombygning og om Espergærde Holdeplads. Jeg skal ikke udtale mig om disse 3 Samraad, som egentlig ere foranledigede af et Mindretal, men gaa over til de næste Bevillinger. Under Nr. 210, er der af Ministeren begæret 8,800 Kr. til Tilvejebringelsen af en Telefonforbindelse mellem Struer og Vensø. Under Nr. 211: 8,700 Kr. til en Telefonforbindelse mellem Drejø og Hjortø, og under Nr. 212: 14,000 Kr. til en Telefonforbindelse mellem

Fejø og Vejvø. Angaaende disse tre Ændringsforslag skal jeg nævne, at Folketinget i Fjor har vedtaget at henvise Andragen-derne om Telefonforbindelse med disse Øer til Ministeren og derved allerede har taget Stilling til dem. Derfor har Finansudvalget ogsaa selvfølgelig taget Stilling til dem.

Under Nr. 213 i Ændringsforslagslisten har Ministeren begæret 130,000 Kr. til Forhøjelse af Telegrafvæsenets Driftsfond; det er ligeledes tiltraadt af Udvalget. Det motiveres med, at den i Finansaaret 1902—03 tillagte Driftsfond paa 320,000 Kr. allerede er benyttet til andre Materialier, og da det er af stor Vigtighed i Tide at kunne erhverve Kobber- og Jerntraad m. m. til ny Anlæg og Vedligeholdelse af ældre, og der forinden Leveringen skal afholdes Licitation og gives Fabrikanterne en passende Frist, kan man ikke vente, til Bevilningen paa sædvanlig Maade er given paa Finansloven. Der vil herved tillige kunne indvindes en væsentlig Beparelse, der anslaaes til at kunne blive ca. 30,000 Kr. aarlig.

Under Nr. 219 i Betænkningen er der i en Svarskrivelse vedrørende Anlægget af Københavns Banegaard givet Oplysning om de til Brug for dette Anlæg erhvervede Arealer. Den udviser, at der under Fortegnelse Nr. 1 er 461,850 Kv.-Alen, og i Fortegnelse Nr. 2, 149,700 Kv.-Alen, hvilket i alt udgør et Areal af ca. 43 Tdr. Land.

Jeg skal hermed slutte og anbefale de af Ministeren stillede og af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag, hvorimod jeg ikke kan anbefale Mindretallets Ændringsforslag.

**K. M. Klausen:** Der er af det socialdemokratiske Parti stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa at yde et Huslejetillæg til en Række af Statsbanernes Funktionærer. Naar vi have stillet dette Ændringsforslag, er Grunden hertil den, at der hos mange af Statsbanernes Funktionærer længe har været et Ønske om igen at maatte opnaa et Huslejetillæg, som de have haft tidligere. Det har nemlig vist sig, at Lønningsloven for manges Vedkommende har været en Skuffelse, idet den bevirkede, at det Huslejetillæg, de tidligere have haft, er blevet dem frataget. Derfor have de et Par Gange henvendt sig med et Andragende til Rigsdagen om atter at maatte erholde dette Huslejetillæg, men det er hver Gang blevet afslaaet. Jeg tror derfor, det er nødvendigt, at denne