

afgøre denne Sag paa samme Maade efter Valget som før Valget. Jeg vil tillade mig at sige til det ærede Medlem, at det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, hedder Folketingets Venstre. „Folketinget“ skulde man dog mene er et Ord, som det ærede Medlem let kunde huske, Ordet „Venstre“ forstaar jeg bedre, at det ærede Medlem efterhaanden skriver i Glemmebogen.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg tager Ordet for at give det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) den supplerende Oplysning, at der ikke her nede fra er udsendt andre Skrivelser vedrørende den eventuelle Revision af Bestemmelserne angaaende Forstanderskaberne end den Skrivelse, som jeg har omtalt, og som jeg i sin Tid har afsendt. De Skrivelser, det ærede Medlem omtalte, ere skrevne og udsendte af Danske, boende i Grønland til andre i Grønland boende Danske, angaaende de forskellige Spørgsmaal, som man mente, de Danskes Anskuelser eventuelt kunde blive hørte om. Det ærede Medlem omtalte, at i 1894 havde Dansk Fredsforening efter hans Opfattelse ogsaa drevet aktiv Politik. Men det, om Foreningen da har drevet aktiv Politik enten til den ene eller den anden Side, vedrører jo slet ikke den foreliggende Sag. Den Gang androg man jo nemlig ikke Staten om nogen Støtte til sin Virksomhed. Det er Pointen i hele denne Sag. Hvorledes Foreningen vil stille sig til den ene eller den anden Side i vor indre Politik, det maa Foreningen selvfølgelig ganske selv bestemme. Jeg tror dog, at det vilde være i Foreningens Interesse, hvis den holdt sig fra de indrepolitiske Partistridigheder og til at søge de Spørgsmaal fremmede, der virkelig ere dens Program. Naar den ikke blandede sig ind i indre politiske Spørgsmaal, tror jeg, at Foreningen vilde baade gavne Fredssagen mere derved og ogsaa vilde vinde langt større Støtte blandt Fredssagens Venner og virkelig fortjene den.

K. Bjerre: Det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) behøver ikke at meddele mig, at Underændringsforslaget vilde blive afstemt før Ændringsforslaget. Derfor sagde jeg ogsaa allerede første Gang, jeg talte, at det var vor Hensigt at tage Underændringsforslaget tilbage. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem ikke kan blive fri for disse Tanker om, at vi havde en Ræv bag Øret. Man kommer virkelig til at tænke paa det gamle Ord: Tyv tror,

hver Mand stjæler. I hvert Fald kan det ærede Medlem være sikker paa, at vi kun have haft en Tanke for Øje, nemlig at gavne Freds- og Voldgiftstankens Fremme.

Zahle: Jeg vil blot gøre den ærede sidste Taler opmærksom paa, at naar han har sat et Underændringsforslag ud i Livet, kan enhver adoptere det, og det Underændringsforslag, han har opstillet, stod det i ethvert andet Medlems Magt at genoptage og lade afstemme, saa selv om det ærede Medlem ikke er en Tyv, der vil stjæle mit Forslag fra mig, kunde det let blive stjaalet af en anden — for at bruge hans Lignelse, som for øvrigt ikke er saa smagfuld.

Til den ærede Indenrigsminister skal jeg sige, at det var rimeligt nok, at man i tidligere Tider, hvor man havde Højre-regeringer, ikke søgte Statstilskud til „Dansk Fredsforening“, det kunde man ikke vente at faa den Gang. Men nu, da man har en Konseilspræsident, der har været mangeaarigt Medlem af „Dansk Fredsforening“s Hovedbestyrelse, skulde man mene, Tiden var inde, da ogsaa Statens Sol kunde skinne velvilligt paa denne Forening. Og har den for 10 Aar siden forsyndet sig ved at blande sig i indre dansk Politik, er der dog hengaaet 10 Aar, siden denne Agitation dreves, med den nuværende Konseilspræsident i Spidsen. Men desuden har Foreningen Formaal, som ere afgjort adskilte fra dansk indre Politik, idet den f. Eks. deltager i internationale Kongresser, og der er derfor ikke det mindste i Vejen for, at den af os foreslaaede Ændring kan vedtages i en saadan Skikkelse, at Midlerne kun kunne anvendes af „Dansk Fredsforening“ til Formaal, som intet have med vore indre politiske Spørgsmaal at gøre.

Jeg skal hermed tage Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget Nr. 176 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

K. Bjerre: Ja! — Maa jeg blot sige disse to Ord, at hvis en anden optager mit Underændringsforslag med den Hensigt at kvæle det ærede Medlems Ændringsforslag, bliver det ikke mig, der udfører dette Attentat, jeg kan ikke have Ansvar for, hvad andre Mennesker gøre.

Jeg tager hermed Ændringsforslaget tilbage.