

hvor Dansk Fredsforening er optraadt aggressivt i politisk Henseende. Det var foran Valget i 1895, det var mod de moderates Politik. Men i den politiske Aktion, der da fandt Sted, førte den nuværende Konseilspræsident an, saa man skulde ikke synes, at det nu, da den højtærede Konseilspræsident indtager en saa betydningsfuld Stilling i den danske Stat, skulde kunne bebrejdes Dansk Fredsforening, at den i 1895 foretog politisk Aktion. Jeg skal minde om en Artikel, som i Marts Maaned 1895 stod i „Fredsbladet“, og som er skreven af den nuværende højtærede Konseilspræsident. I denne Artikel — jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse citere et kort Stykke — skrev den nuværende Konseilspræsident: „Burde ikke heller en Del af disse store Byrder spares, saa at Pengene kunde anvendes paa Erhvervslivets Omraader, for at alle de smaa i Samfundet i højere Grad kunde beholde Lønnen for deres Møje og mere og mere samles om Arnesteder, hvor Fred og Tilfredshed sidde til Huse og krydre det daglige Brød? Dette mene i alt Fald Fredsvennerne, og derfor vil deres Arbejde til det kommende Valg gaa ud paa at støtte de Kandidater, som have det Program at sætte Bom for Militæruddgiffernes yderligere Stigen og endvidere i Fremtiden arbejde hen til, at en virkelig Nedgang kan bringes til Veje paa dette uproduktive Omraade“. Det er en Udtalelse fra den Tid, da Dansk Fredsforening traadte stærkt frem i vor indre Politik, men det er en Udtalelse, som er fremsat af den nuværende højtærede Konseilspræsident, og for øvrigt tror jeg, at det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) den Gang selv var Medlem af Hovedbestyrelsen, og han har vistnok ikke misbilliget enten denne eller andre Udtalelser, der den Gang fremkom.

Det er meget muligt, at den højtærede Konseilspræsident, som nu absolut maa have Samarbejde i Stand med de moderate, hvis han skal kunne redde sin politiske Tilværelse i nogen Tid, nu fortryder, at han i 1895 saa bittert angreb de moderate, men det er personlige Følelser hos Konseilspræsidenten; almindelig politisk Betydning for os andre kan dette ikke have.

Hvis man skulde bebrejde Dansk Fredsforening, at den driver Politik, maatte det være, fordi man var misfornøjet med dens Program. Dette blev forandret en Del i Sommer, der blev blandt andet paa det indført, at „dansk Militærvæsen bør indskrænkes og indrettes til Opretholdelse af

den til Varetagelse af vore folkeretlige Pligter fornødne Grænse- og Politivagt“. Men dette Program er det ærede Medlem for Esbjerg ikke misfornøjet med, og dette Program er det ærede Medlem for Nykøbing F. (K. Bjerre) heller ikke misfornøjet med, idet de begge have givet dette Program deres Tilslutning. Jeg tror endog, at det ærede Medlem for Esbjerg har givet skriftlig Tilslutning, og jeg tror, at det ærede Medlem for Nykøbing F. stillede et Ændringsforslag til Programmet paa Mødet i Sommer og var medvirkende til, at Programmet netop fik denne Skikkelse. Det ærede Medlem nikker, saa erindrer jeg altsaa ikke fejl. Begge disse ærede Medlemmer ere altsaa særlig tilfredse med, at Dansk Fredsforenings Program indeholder den Post, at „dansk Militærvæsen bør indskrænkes og indrettes til Opretholdelse af den til Varetagelse af vore folkeretlige Pligter fornødne Grænse- og Politivagt“. Det er for øvrigt et Programpunkt, som i alt væsentligt falder sammen med det radikale Venstres Program fra Odense. Om det er velset af det høje Ministerium, er en anden Sag, men baade det ærede Medlem for Esbjerg og det ærede Medlem for Nykøbing F. have dog faaet Lov til at være Medlemmer paa en Gang af Dansk Fredsforening, der har dette Program, og af Regeringspartiet. Enten kan man altsaa ikke mere undvære de Herrer i Regeringspartiet, eller ogsaa maa man kunne forlige sig med dette Program.

Det ærede Medlem for Esbjerg mente, at hvis man ikke havde stillet det Ændringsforslag, som det ærede Medlem har været med til at stille, som et Underændringsforslag, vilde man have afbrudt Forbindelsen. Jeg véd ikke rigtig, hvad det er for en Forbindelse, det ærede Medlem mener, der dermed var bleven afbrudt. Dersom der kommer en Mand bagfra, griber om det ærede Medlems Hals og vil kvæle ham, er jeg sikker paa, at det ærede Medlem ikke har noget imod, at Forbindelsen mellem det ærede Medlems Hals og disse Hænder bliver afbrudt. Men jeg ser ikke rettere, end at det, man gør ved at opstille dette Ændringsforslag, er netop dette, at man søger at kvæle det Forslag, vi andre have stillet. Saa jeg har aldeles intet imod, at de ærede Medlemmer, der have stillet deres Underændringsforslag, tage Hænderne bort fra Halsen paa vort Forslag derved, at de tage deres Underændringsforslag tilbage. Men naar Forslaget blot er stillet for at skulle tages