

minister sig den Gang om Skytteforeningerne. Men nu har den højtærede Minister paa dette som paa saa mange andre Punkter skiftet Standpunkt. Allerede et Medlem af den tidligere Regering, daværende Krigsminister Madsen, rejste jo rundt og agiterede for sin Militarisme og sine militære Formaal ude omkring i Skytteforeningerne. Denne Virksomhed har den nuværende Forsvarsminister optaget siden, hvad det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) nys oplyste for os. Endvidere fremdrog det daværende ærede Medlem for Ringkøbing den Gang den Aand, som raadede i Skytteforeningerne, og navnlig citerede han Sange, som disse Foreninger afsang ved deres festlige Sammenkomster. Jeg skal nævne en af de Sange, som det daværende ærede Medlem for Ringkøbing da citerede. Det hedder saaledes:

„Om Verden ikke bæres kan af Skytter,  
Saa tro vi dog, vor Idræt Landet støtter.  
Vor Skyttekæde venter  
Kun paa det høje Bud,  
Og giver da med Renter,  
Hvad man til os gav ud.“

Det er jo som skaaret ud af en af Højres gamle Forsvarsforeninger eller en af de konservative Klubber. Dette, at Skytteforeningerne kun vente paa det høje Bud og saa ville give med Renter, hvad man gav ud til dem, er jo et Udtryk for Revanchetanken, som gærer indenfor Skytteforeningerne. Naar saa de Herrer komme og sige, at Fredstanken ikke bør støttes, fordi den er politisk, kan man heller ikke støtte Skytteforeningerne, for de have i sin Tid vist sig at være politiske og det langt mere politiske, end Fredssagen i Øjeblikket kan siges at være. Jeg nævner dette, fordi det vidner om, hvorledes Regeringen og særlig dens Chef ogsaa paa dette Punkt har skiftet Standpunkt, saaledes at han nu gaar stik imod sine egne Udtalelser fra tidligere Tid. Jeg kan derfor ikke andet end fremdeles fastholde de Ændringsforslag, vi have stillet. Jeg mener, at det er fuldt forsvarligt at foreslaa de Nedsættelser, vi have foreslaaet.

**Formanden:** Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Folketingsmændene for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), Aalborg Amts 2den Valgkreds (N. C. Christensen), Københavns Amts 3die Valgkreds (Hyller), Københavns 9de Valgkreds (Hørdum), Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen), Københavns Amts 2den Valgkreds

(K. M. Klausen), Københavns 10de Valgkreds (Knudsen), Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Lyngsø), Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott), Københavns 13de Valgkreds (Meyer), Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen), Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Christian Rasmussen), Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe), Københavns 7de Valgkreds (Schmidt) og Københavns 12te Valgkreds (Wiinblad) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 52 af 5. April 1888 om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel og Straf efter Dom samt om Udredelse i visse Tilfælde af Sagens Omkostninger i offentlige Straffesager.

Uden for Dagsordenen giver jeg det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds Ordet for at forelægge det nu anmeldte Lovforslag.

**Borgbjerg:** Det Lovforslag, jeg her ved paa socialdemokratisk Gruppens Vegne har den Ære at forelægge, gaar ud paa visse Forandringer i Loven af 1888 om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel. Der er ingen Tvivl om, at Loven af 1888 var et Fremskridt efter den Tids Forhold, men de senere ca. 20 Aars Erfaring har vist, at den har store Mangler og ikke er bleven brugt i nær saa stor Udstrækning, som Ophavsmændene vistnok havde tænkt sig. Det er disse Mangler, Forslagsstillerne gerne ville have afhjulpne ved deres Forslag. Den væsentligste Mangel ved Loven af 1888 er sikkert den, at der ikke skal udbetales Erstatning i ethvert Tilfælde, hvor en Person har været underkastet Varetægtsfængsel og er bleven frikendt og løsladt, men at Bevisbyrden lægges over paa ham. Han skal bevise, at han har været uskyldig, Det er ikke nok, at Domstolene ikke have kunnet bevise, at han var skyldig. Denne Hovedmangel tilstræbe vi at afhjælpe ved en ny Affattelse af § 1. Ligeledes ønske vi, at § 2 skal udgaa. Den gaar ud paa, at Erstatningskravet bortfalder, hvis den paagældende selv har givet Anledning til Fængslingen. Denne Paragraf bruges saaledes og misbruges saaledes, at der i mangfoldige Tilfælde ikke udbetales Erstatning. Dommeren, der selv har dekretet Varetægtsarresten, vil i Reglen ikke være særlig interesseret i at slaa fast, at han selv har haft Skylden for Varetægtsarresten. Derfor ønske vi, at denne § 2 maa ud-