

for Fredssagen, ikke ved et Bidrag paa 2,000 Kr., men ved et Bidrag paa 50,000 Kr., og de, som stillede Forslag derom, vare bl. a. det ærede Medlem for Nykøbing paa Falster (K. Bjerre), som den Gang var Medlem af Dansk Fredsforenings Hovedbestyrelse. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg gøre det høje Ting bekendt med Ordlyden af dette Forslag. Der staar i Referatet: *Bjerre*, der paa Grund af Kirketjeneste næste Dag ikke kunde komme til Stede, indledede med faa Ord det næste Punkt paa Dagsordenen og foreslog følgende Resolution:

„Dansk Fredsforening tillader sig at henstille til Regering og Rigsdag, at der aarlig maa blive stillet en betydelig Sum (f. Eks. 50,000 Kr.) til Ministeriets Raadighed til Fremme af Freds- og Voldgiftsagen, saaledes at det af denne Sum kan yde Støtte til: a. Videnskabelige Undersøgelser og Værker om Voldgift og Neutralitet. b. Danske eller internationale Foreninger og Selskaber, som arbejder paa Løsningen af disse Spørgsmaal. c. Danske eller internationale Kommissioner, nedsatte af Regeringen eller anerkendte Freds- og Voldgiftskorporationer. d. Danske Fredsvenners Deltagelse i internationale Kongresser. e. Virksomhed for at sprede Oplysning om Fredssagens Betydning og rette Forstaaelse og lignende Formaal.

Resolutionen blev enstemmigt vedtagen.“

Altsaa paa dette Møde var der Enstemmighed om at opfordre Staten til paa den ene eller den anden Maade at yde et endog væsentligt Bidrag — der henstilledes saadant noget som 50,000 Kr. — til Støtte for Fredsarbejdet her i Landet. Men nu, da et Mindretal i Finansudvalget i al Beskedenhed foreslaar stakkels 2,000 Kr. til dette Formaal, træder det ærede Medlem for Nykøbing paa Falster (K. Bjerre), som ganske vist ikke mere er Medlem af Dansk Fredsforenings Hovedbestyrelse, men som var det lige til sidste Valg, og som ved sidste Valg i Januar Maaned var Valgkandidat til Hovedbestyrelsen, op derimod, uagtet han i sin Egenskab af Medlem af Hovedbestyrelsen har været med til at beslutte, at der skulde arbejdes for, at Dansk Fredsforening skulde have et Statstilskud. Det forekommer mig at være en mærkelig Optræden. Men endnu mærkeligere er den Optræden, det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) udviser; thi han er endnu Medlem af Dansk Fredsforenings Hovedbestyrelse, og jeg kan

derfor ikke antage andet, end at det maa være det ærede Medlems Hensigt at nedlægge sit Mandat i denne Hovedbestyrelse, thi jeg kan ikke tænke mig, at en Mand kan være Medlem af en Hovedbestyrelse, naar han ikke mener, at denne Hovedbestyrelse er kvalificeret til at administrere et Beløb paa 2,000 Kr., og det maa være det ærede Medlems Opfattelse, siden han, uagtet han i sin Egenskab af Medlem af Hovedbestyrelsen ingen Sinde har modsat sig, at Hovedbestyrelsen arbejder for at skaffe sig dette Bidrag til Fremme af Foreningens Formaal, alligevel modsætter sig denne Sag nu, da Bevillingen er foreslaaet her i Tinget.

Det ærede Medlem for Nykøbing paa Falster sagde i Gaar, at det var vanskeligt at vide, hvad Neutralitet var. Jeg kan sige til det ærede Medlem, at den Holdning, det ærede Medlem udviser overfor denne Sag, er ikke Neutralitet, det er Krig. Det ærede Medlem stiller jo nemlig ikke sit Forslag om 3,000 Kr. til den interparlamentariske Gruppe op som et selvstændigt Forslag. I saa Fald kunde det jo være et neutralt Forslag, thi de to Forslag, det, jeg er Medforslagsstiller til, og det, det ærede Medlem for Nykøbing paa Falster er Medforslagsstiller til, ere to Forslag, som meget godt kunne gaa parallelt. Der er intet i Vejen for, at man bevilger 2,000 Kr. til Dansk Fredsforening, til Fremme af dens Formaal, og samtidig bevilger 3,000 Kr. til den danske interparlamentariske Gruppe til Fremme af dens almindelige Formaal; jeg for mit Vedkommende kan stemme for begge Forslagene. Men hvad er da Grunden til, at de Herrer have stillet det sidste Forslag om at bevilge 3,000 Kr. til den danske interparlamentariske Gruppe til Fremme af dens almindelige Formaal som et Underændringsforslag til Forslaget om at bevilge 2,000 Kr. til Dansk Fredsforening til Fremme af dens Formaal? Hvis der er nogen Hensigt med det — og hvis det ikke — for at bruge et Udtryk, den højtærede Landbrugsminister har gjort parlamentarisk — er Sjaskeri — naar den højtærede Landbrugsminister bruger Ordet Sjaskeri, maa jeg jo ogsaa kunne bruge det — hvis det ikke er Sjaskeri fra de Herrer Side, maa det jo have en Hensigt, og saa kan Hensigten ikke være andet end den, at man med det Forslag, de Herrer have stillet, vil kvæle det Forslag, vi andre have stillet. Forholdet er jo det, at naar Underændringsforslaget vedtages, falder selve Ændringsforslaget bort. Nu antydede