

jo muligt, den ærede Ordfører slet ikke har været til Stede ved den Lejlighed, saa at han slet ikke kan udtale sig om det. Men jeg har fremsat og begrundet Sagen i Udvalget, og da Ministeren tog Afstand fra den som Samraadsgenstand, er jeg i Følge gammel Praksis berettiget til at stille Ændringsforslag derom.

Ordføreren (Blem): Det ærede Medlem beskyldte mig for, at jeg plejede ikke at være til Stede i Finansudvalget. Dettes Protokol udviser, at vi have holdt 31 Møder før Jul, og at jeg har været til Stede i de 29, altsaa kun fraværende fra 2. Det ærede Medlem kunde tælle op, hvor mange Gange han har været fraværende, saa skal han se, hvorledes det tager sig ud.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Zahle: Den ærede Landbrugsminister sagde, at vi havde i Finansudvalget kun forhandlet om det ene Spørgsmaal om Salget af Øen Thorø. Det kan være rigtigt nok, men det er altid Praksis, at naar der er et Udgangspunkt for en Sag af almen Betydning i Udvalgenes Betænkninger, kan man ogsaa omtale disse almindelige Sager her, og for denne Opfattelse kan jeg paaberaabe mig, at et æret Medlem af Ministerens eget Parti, der har været Medlem af Finansudvalget i over 25 Aar, i Gaar bebrejdede mig, at jeg havde udtalt mig saa kortfattet om dette Emne, og opfordrede mig til at omtale det mere indgaaende i Dag.

Hvad det angaar, at den ærede Ordfører skulde være noteret at have været til Stede i de 29 af Finansudvalgets 31 Møder, kan jeg ikke sige noget dertil, det kan være, det staar i Protokollen, men det ærede Medlem ved da ogsaa, at i de 29 Møder har han for manges Vedkommende kun været faa Øjeblikke til Stede. Vi savnede meget ofte det ærede Medlems kære Ansigt, og det er ikke usædvanligt, at der f. Eks. kan falde en Ytring fra en Minister om, at det er kedeligt, at det ærede Medlem for Bornholm ikke er til Stede i Udvalget, naar man har en af de under hans Ordførerskab sorterende Sager til Behandling.

Ordføreren (Blem): Jeg har talt op af Finansudvalgets Protokol, og det staar jeg fast paa, at af dets 31 Møder før Jul har

jeg kun været fraværende fra de to. Jeg protesterer mod det ærede Medlems Udtalelse, han kan jo se i Protokollen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—8 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 27 til § 18 af et *Mindretal* (Harald Jensen, K. M. Klausen, K. Kristiansen og Zahle)

forkastedes med 64 Stemmer mod 20.

Ændringsforslaget Nr. 28 til § 18 af *Mindretallet* under Nr. 10

forkastedes med 62 Stemmer mod 11.

Ændringsforslaget Nr. 29 af *samme*

forkastedes med 61 Stemmer mod 11.

Ændringsforslaget Nr. 30 af *samme*

forkastedes med 64 Stemmer mod 11.

Ændringsforslaget Nr. 31 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 18 saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter sattes under Forhandling, var det *Indenrigsministeriet* vedkommende, nemlig:

a) Lovforslagets § 19 A., hvortil høre af Betænkningen Nr. 59—69 (se Tillæg B. Sp. 159—168) med Ændringsforslagene Nr. 32—40 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 399—402).

Lovforslagets § 26 II. A. og § 27 III. b. 5., hvortil høre af Betænkningen Nr. 187—189 (se Tillæg B. Sp. 327—330) med Ændringsforslagene Nr. 174—176 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 431—432) og Underændringsforslag Nr. 3 udenfor Udvalgets Liste, se foran.

b) Lovforslagets § 6 II., hvortil høre af Betænkningen Nr. 23—29 (se Tillæg B. Sp. 109—116) med Ændringsforslagene Nr.