

findes i Tidenden Sp. 3688: „Det har altid været Finansudvalgspraksis, at naar man har begæret Samraad med en Minister om en Bevilling, man ønskede, og Ministeren i Samraadet har udtalt sig velvilligt om Sagen og lovet at tage Forslaget under Overvejelse, ja endog udtalt, at der var en Mulighed for, at han vilde stille Forslag til den næste Behandling af Finansloven, løber man ikke i Finansudvalget straks til at stille Ændringsforslag, men afventer, at Ministeren efter Overvejelse af Sagen kommer med sit Forslag.“ Hvordan kunne disse to Ting egentlig forenes? Den ærede Minister desavouerer i de stærkeste Udtryk Ordføreren, men det er det, jeg har sagt tidligere, de ere vegne fra den ene Skanse til den anden, de have ikke kunnet gøre Modstand mod dette Forslag, og saa gribe de til at komme med saadanne Paastande, der ikke have det mindste med Virkeligheden at gøre, og som de maa finde sig i, at deres Minister i Dag fuldstændig desavouerer. Jeg vil bede den ærede Ordfører om at være mindre opfindsom en anden Gang.

**Ordføreren (Blem):** Jeg kan ikke maale mig med det ærede Medlem i den Slags Spidsfindigheder, han her kommer med Gang efter Gang i Retning af Fortolkning af Ord. Jeg paastaar paa det bestemteste, og det vil det ærede Medlem heller ikke kunne benægte, at der fandt ikke nogen som helst Forhandling Sted i Udvalget om Mindretallets Ændringsforslag, thi dette blev først fremsat en eller to Dage, før vi toge Juleferie. Vi havde et Samraad med den ærede Minister om Præmiering af Hedeopdyrkere, og der udtalte Ministeren, at en Bevilling til Præmiering, det var et Forslag, han ikke kunde gaa med til, men han udtalte, at han sympatiserede med Tanken om Understøttelse af Hedeopdyrkere og en Bevilling dertil; det skulde han tage under Overvejelse og mulig komme med et Forslag derom til 3die Behandling. Han omtalte ikke med et eneste Ord, at han vilde stille et Forslag som det omtalte til Finanslovens § 27. Det skal det ærede Medlem ikke komme her og sige. Samraadet handlede i sin Almindelighed om Understøttelse

til Opdyrkere af Hedejord, hvad jo ogsaa staaar her i Betænkningen, og Mindretallets Forslag har der slet ikke været forhandlet om i Finansudvalget, det blev først stillet lige et Par Dage før Juleferien. Samraadet derimod var optaget i Betænkningen af Udvalget, og først bagefter kom Mindretallets Forslag. Jeg hævder fremdeles, at det forholder sig saaledes, og jeg vil henvise til, at det ærede Medlem for Æbeltøft (Neergaard), som tidligere har været Ordfører for Finansudvalget, da der skulde stemmes over de Herrer Socialdemokraters Forslag, hvortil de to Medlemmer af Folketingets Venstre sluttede sig, netop udtalte, at han kunde sympatisere med Forslaget, men at han ikke vilde være Medforslagsstiller, for han vilde ikke bryde den Praksis, Finansudvalget altid har fulgt, at naar man har haft Samraad med en Minister om en Sag, og Ministeren har udtalt, at han vil tage Spørgsmaalet under Overvejelse, saa stiller man ikke Ændringsforslag, men afventer til næste Behandling, hvad disse Overvejelser medføre.

**K. M. Klausen:** Alt, hvad den ærede Ordfører siger, nytter ham ikke det allermindste. Hans egne Ord og Ministerens staa i den bestemteste Modstrid med hinanden. Ministeren har desavoueret hans Paastand i Gaar; det er saa klart som noget. For øvrigt ved vel den ærede Ordfører heller ikke rigtigt, hvad der er sket i denne Sag, det tyvler jeg meget om. Vi have meget ofte maattet savne den ærede Ordfører i Finansudvalget, og blandt andet var den ærede Ordfører jo slet ikke med til at gøre Betænkningen færdig, han rejste jo hjem til de bornholmske Kødgylder og overlod den Sag til andre. Det har jeg ikke noget imod, naturligvis. Men der er jo ogsaa det mærkværdige, at denne Sag kommer ind her i Tinget baade som Genstand for Ændringsforslag og for Samraad. Det er noget, vi slet ikke ere vant til, det er en Fejl fra den ærede Ordførers Side, som han burde have forhindret. Den ærede Ordfører kan heller ikke sige, at dette Spørgsmaal ikke er forhandlet i Finansudvalget. Jeg har der fremsat mine Anskuelser derom, men det er