

Land, for hvem, foruden at alle hans Produkter bleve bortskyllede, et Svin og 6 Faar druknede, Sæd og hvad øvrigt, han havde, blev aldeles ødelagt. En fjerde Gaardejer led samme Skade, og der druknede en Gris hos ham. Gødningsstofferne paa alle disse Jorder vare aldeles bortskyllede, og det Saltvand, der kom ind, har gjort, at Høsten har været ret slet i sidste Sommer efter de Udtalelser, der ere fremkomne. Hos en fattig Enke, der havde et lille Hus med et Stykke Jord, har Vandet slaæet Skillerummet ned og væltet Bohavet ud og ødelagt det. Enken havde to uforsørgede Børn, der maatte bjerges fra Huset i Baad. For Fiskernes Vedkommende er der lidt stor Skade, de have mistet Bundgarnspæle, Hyttefade, Baadeinventar og flere andre Ting. Disse Fiskere have konstateret, at efter at Dæmningen var lagt fra Amager til Sjællands Kyst, har det vist sig, at dette har bevirket, at Vandet alle Tider staar højere Syd for Stemmeværkerne end nogen Sinde tidligere. Det er altsaa dette Stemmeværk, der har været Aarsag til, at alle disse Ulykker ere skete. De Tal, jeg har nævnt, er kun, hvad jeg har kunnet faa fra enkelte af Lodsejerne i Kongens Enghave. Hvor stort Tabet er paa Amager i Penge, har jeg ikke noget som helst Kendskab til, men det er ikke alene Store Magleby Fælle, som jeg omtalte her, idet jeg ved, at i Ullerup, Tommerup og Taarnby have muligvis Ødelæggelserne været større, idet de ligge nærmere Sluseværkerne, og der har selvfølgelig Vandet presset betydelig stærkere op i Landet og haft langt større Kraft, end det har haft noget sydligere.

Nu er det ganske naturligt, at disse Mennesker, der ere aldeles uforskyldte i de Ulykker, der ere overgaaede dem, have henvendt sig til de Autoriteter, som de mente havde Ansvaret for, hvad der var sket. De have paaberaabt sig, at i Henhold til Loven af 3. April 1900 burde Staten have ydet dem Hjælp. Men det har der jo ikke været Tale om. De have indgivet Andragende vedrørende dette, men have, ligesom det har været Tilfældet i Glostrup, faaet Afslag. Jeg kan ikke bestemt sige, naar Andragendet er indgivet, men det har jo mindre at betyde; imidlertid have de heri fremført deres Beklagelser, og for en enkelt skadelidts Vedkommende have de kalkuleret Størrelsen af det litte Tab. Herpaa har han modtaget det Svar: „... efter i denne Anledning at have brevslet med Havnekaptajnen i København,

undlader man ikke at meddele Dem, at da det maa anses for udelukket, at den ovennævnte Dæmning kan have haft nogen Indflydelse paa Omfanget af den Dem ved Oversvømmelsen paaførte Skade, kan man ikke anse Københavns Havnevæsen forpligtet til at yde Dem nogen Erstatning i den ommeldte Anledning.“ Det er selvfølgelig Havnekaptajnen, som har ment ikke at have nogen Forpligtelse i denne Retning, men jeg tror saa, at saavel Havnekaptajnen som Ministeren for offentlige Arbejder have set noget anderledes paa denne Sag, end de burde have gjort.

Under Forhandlingerne angaaende Lov Nr. 77 af 3. April 1900 om Bemyndigelse for Københavns Havnevæsen til at udføre forskellige Arbejder i Københavns Havn har denne Sag været til Behandling, og der kom ikke ganske faa Udtalelser i Retning af at sikre Lodsejerne, der laa i Nærheden af denne Dæmning, mod eventuel Skade. Der blev saaledes gjort opmærksom paa, at Kysten langs Amager og Sjælland var meget flad og kun et Par Fod over almindelig daglig Vande. Højvande, som opstaar ved Storm fra Køge Bugt, vil meget let foraarsage Oversvømmelse paa disse Kyststrækninger. Det blev nemlig den Gang udtalt, at den mindste Stigning af Vandet her inde — altsaa indenfor Stemmeværket — ikke behøver at være mere end en halv Tomme, for derude at være to Fod. For Amagers Vedkommende er det heller ikke mindre, idet det blev udtalt den Gang, at man vilde risikere, at mindst 3000 Tdr. Land vilde staa i Fare for en Ødelæggelse under saadanne Vejrforhold, som der var den 31. December. Der blev den Gang stillet et Ændringsforslag, som er saalydende — det er § 1, Punkt 3: „Forinden der tages Bestemmelse om Udførelsen af noget af de her omhandlede Arbejder, vil Københavns Havneraads Betænkning derom være at indhente. Det under Punkt 3 omtalte Anlæg skal gennemføres saaledes, at de bestaaende Forhold for de ved Havnen og i dens Nærhed beliggende Arealer, derunder indbefattet den sydvestlige Del af Amager, med Hensyn til Sikring mod Oversvømmelse og til Landarealers Afvanding ikke forrykkes til Skade for Lodsejerne.“ Den daværende Minister Bramsen udtalte i Henhold til Ændringsforslaget, at „der jo ikke kan være Tale om at foretage saadanne Arbejder, som kunne medføre Fare for Oversvømmelse eller Ejendomstab, hverken paa det ene eller det andet Sted. Det vil der ikke