

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907.*

Forhandlingen genoptoges.

**Frandsen:** Jeg skal allerførst rette en Henstilling til den højtærede Trafikminister og det ærede Finansudvalg. Det drejer sig om Forholdene ved Næstved Jernbanestation og Færdselsvejen fra den Del af Byen, som ligger Øst for Banen, og den indre By. Medens der i sin Tid Øst for Banelinien — altsaa Hovedlinien København—Masnedø — kun laa nogle faa Ejendomme, er der siden sket en meget stor Udvikling paa denne østre Side af Banen, saa at der nu bor omtrent 2,000 Mennesker der, hvilket vil sige omtrent  $\frac{1}{4}$  af Næstveds Indbyggerantal. Forbindelsen mellem denne ydre Bydel og den indre gaar ad to Veje, Kildemarkedsvej og Ny Jernbanevej. Færdselen for gaaende foregaar ad førstnævnte Vej. Beboerne derude ere væsentlig Arbejdere, som have Arbejde i den indre By, dels ved Maglemølle Papirfabrik og dels ved andre større industrielle Foretagender. Medens der, den Gang Banen blev anlagt, kun gik 6 Tog daglig, gaar der nu henved 40 paa denne Strækning, foruden at Rangeringen er tiltagen i meget stærk Grad. Bommene paa den omtalte Vej, hvor Arbejderne skulle passere — det er Hejsebomme — ere saaledes nedsænkede omtrent 90 Gange om Dagen, og det er godtgjort, at de have været nedsænkede 10 Minutter ad Gangen. Den højtærede Trafikminister og det ærede Finansudvalg ville antagelig indrømme mig, at disse Forhold ere uheldige, navnlig for de mange Arbejdere, som skulle hjem om Middagen for at spise deres Middagsmad og derefter igen tilbage til deres Arbejdsplads. Hvad det betyder i Tab af Fritid for en Arbejder at skulle sinkes 10—15 Minutter — to Gange skal han jo passere Linien —, antager jeg, vi alle ville kunne forstaa. Der er fra disse Beboere rettet Anmodning til Næstved Byraad, om dette ikke vilde sætte sig i Bevægelse for, at de kunde faa en Gangbro over Banelinien. Men paa dette Andragende, der har været sendt først til Generaldirektoratet for Statsbanedriften og derefter til den højtærede Trafikminister, have de faaet det Svar, at vel ansaa man en saadan Bro for nødvendig, men man stillede den Fordring,

at Næstved Kommune skulde yde Halvdelen af Udgifterne. Efter at dette Svar har været til Forhandling i Byraadet, har dette henlagt Andragendet foreløbig med den Motivering, at Byen ikke for Øjeblikket saa sig i Stand til at yde et saadant Tilskud. Ved Roskilde er der en lignende Bro, skønt, efter hvad jeg ved og tør paastaa, Antallet af Beboere der indenfor Jernbanelinien ikke er saa stort som ved Næstved. Jeg ved ikke bestemt, om Roskilde By har ydet noget til denne Gangbro. Har den det, ja, saa har man et Præcedens, og saa er det muligt, at Næstved By ogsaa burde yde et saadant Tilskud; men har Roskilde By ikke ydet et Tilskud til en saadan Gangbro, forekommer det mig ikke rigtigt at stille den Fordring til Næstved Kommune. Den Del af Byen, som er stærkest interesseret i Broen, kan ikke yde et Tilskud af væsentlig Betydning, og derfor vil jeg meget henstille til den højtærede Trafikminister paa ny at tage under alvorlig Overvejelse, om det ikke af Hensyn til de Arbejdere, der bo derude, var rigtigt at bevilge den hele Sum. Den Sum, det drejer sig om, er kun 17,000 Kr.

Jeg nævnte den anden Vej, Ny Jernbanevej. Denne Vej, som er Adgangen til Stationspladsen, den Plads, hvor alt Jernbanegods skal paa- og aflæsses, er ogsaa paa Grund af Toggangen og Rangeringen spærret lange Tider af Døgnet, og fra Næstved Handelsstands Side er der rejst Krav paa at faa en Tunnel under den Del af Banen, som der her er Tale om. Jeg vil ogsaa henstille til Overvejelse, om der ikke kunde være Grund til at imødekomme dette Andragende.

Angaaende Forholdene paa Stationen har man ogsaa fra Byraadets Side henstillet, om der ikke kunde blive en Persontunnel til de forskellige Perroner i Lighed med, hvad der blev bevilget i Fjor til Roskilde og Slagelse. Forholdet paa de Dage, da der er mange besøgende i Byen, f. Eks. store Markeds- og Dyrskuedage, og man kan ogsaa sige paa Sommer søndage, er ret utaaleligt, naar der holder 4 Tog paa Sporene. Jeg antager, at den højtærede Trafikminister fik et lille Indblik i Forholdene i Sommer, da han var en Tur dernede. Han saa jo, at Personalet ved Stationen maatte have al sin Opmærksomhed henvendt paa at retlede og afvise Folk, for at der ikke skulde ske en Ulykke. Derfor gør jeg ogsaa en Henstilling, om det ikke vilde være paa Tide at faa Perronforholdene ord-