

med til at bryde Grundloven, var berøvet enhver Indflydelse o. s. v., kan jo vedkommende Minister sige, og sige det med nogen Ret: Det er ikke korrekt refereret, der er faldet et lille Ord ud, og saadan et lille Ord kan gøre en stor Forskel, det er ikke saadan, jeg har ment o. s. v. Men derfor er det overordentlig godt at have Rigsdagstidende at holde sig til.

Jeg skal da minde om, at i det Herrens Aar 1892—93 blev der stillet et Forslag her i Tinget, et Forslag, som jeg tror, det er særdeles godt, at vi mindes i dette Øjeblik. Det var et Ændringsforslag til Finansloven, det staaar Spalte 4519. Det blev stillet af et Mindretal bestaaende af Brandes, Busk, J. C. Christensen og A. Nielsen. Forslaget lød saaledes: „Ny Konto. Efter 4 indsættes en ny Konto, saalydende: De Summer, der ved Nedlæggelse af Københavns Befæstning forventes at ville indkomme i Finansaaret ved Realisation af de derved frigjorte Arealer, 50,000 Kr.“ Om dette Forslag blev der foretaget Afstemning ved Navneopraab. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg nævne, hvem der stemte ja til dette Forslag. Det var: Lauridsen, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen, A. Thomsen, Bach, Bluhme, Brandes, Busk, J. C. Christensen, J. Christensen, S. P. Christensen, Fogtmann, Frederiksen, Henriksen, P. Holm, Hørdum, Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. J. Jensen og P. Jørgensen. Ja, det ærede Medlem for Ærø (Frederiksen) hørte saamænd ogsaa til dem, der stemte for dette Forslag. Men det, som jeg ogsaa skal tilde mig at fremhæve, er den Motivering, som blev given af dette Forslag. Den højtærede nuværende Konseilspræsident udtalte — det staaar paa Spalte 3027 i Rigsdagstidende for 1892—93 —: „Grundloven er brudt, Statskassen er bleven tømt, og vi have faaet saadanne Institutioner som f. Eks. Gendarmerne og dertil faaet en Fæstning, som er en økonomisk og politisk Ulykke for os, og som ogsaa temmelig sikkert vil vise sig at være en national Ulykke for Landet.“ Det er stærke Ord, den højtærede Konseilspræsident bruger om Københavns Befæstning, og de Ord ere tiltraadte af det ærede Medlem for Løvel (A. Nielsen). Men saa siger den højtærede Konseilspræsident, det staaar refereret Spalte 4494: „... En Protest... særlig en Protest mod det ulovlige Fæstningsbyggeri, der har fundet Sted her til Lands... vi have nægtet Skatter og Afgifter til

Københavns Befæstning, nægtet Midlerne til Vedligeholdelse af Københavns Befæstning o. s. v. Vi have altsaa paa forskellige Punkter paa Lovforslaget protesteret mod Københavns Befæstning. Men jeg vil da sige: Det er ikke nok; vi ville nu sætte Fingeren særlig paa selve Sagen ved at vedtage det Ændringsforslag, som gaar ud paa, at man skal begynde at sælge af Københavns Befæstning, ikke sælge det hele paa en Gang. Man skal begynde at sælge, og man forventer, at der skal indkomme noget over 50,000 Kr. i det første Aar, og saa gaa vi videre, til vi faa solgt op... saa er det ikke saaledes at forstaa, at Nedlæggelsen skal finde Sted i Løbet af et Aarhundrede eller to, men *straks*, medens Indvindingen af Summerne skal ske efterhaanden, som vi kunne afhænde Arealerne.“

Det har den højtærede Konseilspræsident udtalt, og det har det ærede Medlem for Løvel tiltraadt, og naar det ærede Medlem for Løvel sidder paa den Plads, hvor han nu sidder som Formand for Venstrereformpartiet, er det netop, fordi han har tiltraadt den Art Udtalelser, og naar den højtærede Konseilspræsident sidder som Konseilspræsident og Forsvarsminister, er det netop i Kraft af, at han har stillet den Slags Forslag, og der er intet Menneske indenfor Venstre og maa ske heller ikke indenfor Venstrereformpartiet, der er i Tvivl om, at han har naaet den Plads, han har, fordi han var en ivrig Modstander af Københavns Befæstning, medens han stod i Oppositionen.

Nu kunde vi jo spørge den højtærede Konseilspræsident: Fastholder De fremdeles dette Forslag? Og vi kunne sige til det ærede Medlem for Løvel: Har De den samme Mening om denne Sag endnu? Saa vil det ærede Medlem for Løvel og den højtærede Konseilspræsident sandsynligvis svare: Der er nedsat en Forsvarskommission, vi kunne derfor ikke udtale os om det Spørgsmaal. Men saa vil jeg dertil sige: Det er da noget af det mærkeligste, man kan høre. Hvis den højtærede Finansminister gik hen og nedsatte en Toldkommission, og han saa paa mit Spørgsmaal: Er De fremdeles — eller er Deres Ekscellence fremdeles Tilhænger af Frihandelen? vilde svare dertil: Det kan jeg ikke udtale mig om, der sidder en Toldkommission! vilde man nærmest smile ad et saadant Svar. Hvis den højtærede Indenrigsminister gaar hen og nedsætter en Kommission angaaende det kommunale Valgretsspørgsmaal og han saa paa Spørgs-