

af General Bahnson. Jeg beskylder ikke det ærede Medlem for Ribe for at have planlagt en saadan Forfølgelse, fordi jeg overhovedet ikke tror paa, at det ærede Medlem nogen Sinde har planlagt sine Taler eller sine Udfald eller sine Angreb imod anden sagesløs Mand. Det tror jeg slet ikke. Det ligger ikke for det ærede Medlem at planlægge sine Handlinger, eller handle efter en Plan. Denne Beskyldning fritager jeg det ærede Medlem for . . . (Afbrydelse) . . . Ja, enkelte Planer maaske, af en vis Art; det kan nok være. Jeg skal slutte mine Udtalelser til det ærede Medlem med at sige, og jeg skal gentage det nok en Gang, for det er vist nødvendigt, i hvert Fald er det i god Overensstemmelse med det ærede Medlems egen Metode, han gentager jo ikke een Gang, men, som de Herrer vide, mangfoldige Gange, og jeg tror derfor, at det er nødvendigt, at jeg gentager dette: Jeg har denne ene Gang undtagelsesvis følt mig foranlediget til at give det ærede Medlem et Svar angaaende mine rent private Forhold. Dette faar det ærede Medlem ikke oftere af mig, saa kan det ærede Medlem sige og gøre, hvad han vil, det er første og sidste Gang, at jeg indlader mig paa det overfor det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds.

Konseilspræsidenten (J. C. Christensen):

Det ærede Medlem, som nu satte sig, søgte at svække det Ansvar, som Højre i 1876 havde paataget sig ved at stemme imod det Tilbud, der blev givet fra Venstres Side, ved at nævne, at ogsaa Venstremænd havde stemt sammen med Højre ved den Lejlighed. Det er ikke tilstrækkeligt til at fritage Højre for Ansvaret, og Kærnepunktet ligger desuden paa et andet Sted, nemlig deri, at den daværende Konseilspræsident udtrykkelig afviste hele Tilbudet ved paa et afgørende Punkt at nægte sin Tilslutning, idet han sagde, at selv om man i øvrigt kunde enes om en Plan, vilde den være uantagelig blot derved, at den var knyttet til en Formue- og Indkomstskat. Dernæst citerede det ærede Medlem et Par Linier af min Tale forleden og spurgte, hvad jeg havde sigtet til, naar jeg talte om ham, der havde udsaaet en Mistillidens og Opgivelsens Aand trindt om i Befolkningen. Dette fremgaar tydeligt af mine Ord. Hvis det ærede Medlem blot i Stedet for 2 eller 3 Linier havde citeret 4 eller 5, vilde han ingenlunde have taget fejl. Jeg sagde nemlig, at den, der først bryder de Regler, hvorefter Forhandlin-

gerne føres paa Rigsdagen, og uden om disse Regler, endog mod Grundlovens klare Ord, gennemfører Ting, som ikke ere vedtagne i det ene Ting, har stillet sig paa et saadant Standpunkt, at Forhandling er umulig — ham er det, som har stillet sig saaledes, som jeg har nævnt. At det sigter paa den daværende Regering og det Parti, som støttede den daværende Regering, kan det ærede Medlem ikke tage fejl af. Det ærede Medlem ved, hvem det er, som i denne Sag er gaaet uden om Grundlovens klare Ord. Det ærede Medlem ved derfor ogsaa, til hvem jeg sigter, og at den, som i denne Sag er gaaet udenfor Forhandlingsreglerne, udenfor Grundlovens klare Ord, har ogsaa udsaaet i vort Folk en Mistillid og en Opgivelsens Aand, det er sikkert nok. Store Dele af vort Folk følte den Gang, at naar der ikke skulde tages Hensyn til deres Stemmer og Ord i en saa vigtig Sag som denne, maatte de hellere opgive Sagen, saa var der ingen Grund for dem til at føle deres Ansvar saa tungt, som det ellers vilde have hvilet paa dem. Det Par Træk, det ærede Medlem fortalte fra 1864, og det ærede Medlems varme Følelse for Sagen skal jeg ingenlunde give mig til at bestride, men de bevise intet overfor det Citat, det ærede Medlem hentydede til i sin Tale.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Dinesen: Der har i disse Dage ofte været Spørgsmaal om, hvad der er passeret i 1876. Det blev nævnt forleden af den højtærede Minister, senere af det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Jens Busk) og nu i Dag af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen). Jeg vil kun som en af dem, der vare med den Gang, bede om, naar der er Tale om, hvad der passerede den Gang, da at erindre, at Betegnelserne Højre og Venstre ikke den Gang havde ganske samme Betydning som nu for Tiden, og derfor kan, hvad der er sagt fra ærede Medlemmers Side, let være mindre rigtigt. Forholdet var det, at der indenfor Højre var stærkt delte Meninger om, hvorvidt der fra den øverste Ledelses Side blev taget rigtigt paa den Sag. Og Forholdene vare ogsaa den Gang saaledes, at der selv indenfor Venstre ogsaa var meget delte Meninger om den Maade, hvorpaa Sagen fra Venstres Side blev tagen. Der var Medlemmer indenfor Venstre — derom nærer