

Spytteforbudet. Men det ærede Medlem nævnedes ogsaa *Ventesalsforholdene*. Det forekommer mig, det ærede Medlem i denne Forbindelse kunde have omtalt den Fortjeneste, jeg tør tillægge mig af, at jeg allerede har gjort noget for at forbedre disse Forhold, nemlig ved at forbyde Tobaksrygning i 3die Klasses Ventesale i Byerne og ogsaa paa Landstationerne, naar der er større Trafik end sædvanlig. Ja, jeg ved vel, at det ogsaa er et af de Punkter, man har angrebet mig for, men at det ærede Medlem ikke hører til dem, der ville gøre det, slutter jeg blandt andet deraf, at dette Forbud blev udstedt efter Konference med Finansudvalget, hvor ingen var ivrigere for at støtte Tanken end netop de socialdemokratiske Medlemmer, og det er jo ogsaa saa demokratisk en Tanke, som det vel kan være. Det at man udvider den Beskyttelse, der hidtil kun har været givet Damer og andre Ikke-Rygere, der rejste paa 1ste og 2den Klasse, til nu ogsaa at gælde for dem, der rejste paa 3die Klasse, kan ikke betegnes som andet end en sand demokratisk Foranstaltning. Jeg synes derfor, det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds skulde have tænkt paa det, da han opfordrede mig til at sørge for Forbedringer af Ventesalsforholdene for rejsende paa 3die Klasse.

Det ærede Medlem for Nykøbing paa Falster (K. Bjerre) omtalte Stationsforholdene der og den store Trang, der var til en bedre Forbindelse mellem de to Bydele, der adskilles ved Banen. Ja, det er sikkert, det erkendes ogsaa fra Statsbanernes Side, at der er Trang til noget saadant, og man er ogsaa betænkt paa at gaa ind paa Foranstaltninger i saa Henseende i Forbindelse med den Udvidelse af Stationen, som allerede har fundet Sted, og som endnu mere vil finde Sted. Men jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at den Underkørsel, som der andrages om, og som ogsaa maa til, naar man til Gavns skal afbøde de Ulemper, der er Tale om, vil koste ikke mindre end 170,000 Kr. Og man vil dog vel ikke forlange, at Statsbanerne skulde betale dette Beløb? Det, at der er vokset en hel ny Bydel op paa den anden Side af Banen efter dens Anlæg, kunne Statsbanerne jo ikke gøre for, saa det er lidet rimeligt, at de skulde paatage sig den Udgift, og det tror jeg derfor heller ikke, der kan blive Tale om. Nogen Interesse have Statsbanerne her som alle Vegne i, at Passage ikke finder Sted i Niveau, men under

eller over Banelegemet. Denne Interesse har Generaldirektionen anslaaet til 9,000 Kr., og er man flot, til 20,000 Kr. Men tilbage bliver altsaa mindst 150,000 Kr., som med Rette bør bæres af Kommunen selv. Det beder jeg det ærede Medlem betænke, og saa kunde det vel være, at Kommunen vilde tænke en Gang til over Sagen, inden den kom frem med Kravet paa en saa stor Foranstaltning.

Det ærede Medlem for Silkeborg (Byriel-Jensen) omtalte Silkeborg—Bramminge Banen, den jyske Længdebane, som den hedder. Denne Sag henviser jeg til nærmere Behandling, naar Kommissionen har afgivet sin Betænkning. Det ærede Medlem vil ikke have Taksterne nedsatte. Det er der heller ikke nogen, som i Øjeblikket taler om. Det ærede Medlem anbefalede fremdeles Spørgsmaalet om et nyt Sidespor eller en Holdeplads, hvad det nu var, ved Svejbæk til min Opmærksomhed. Jeg har allerede derpaa svaret — det er faldet i min Tid —, at saa længe de Beboere, som ønske denne Udvidelse for Godsbefordringens Skyld — for det er kun for *dens* Skyld, at den ønskes —, ikke ville betale en Øre til en Vejforbindelse over Vandet til Holdepladsen Syd fra, hvorfra det er, at alt Godset skulde komme, finder jeg ikke nogen Grund til at paabyrde Statsbanerne den dermed forbundne Udgift. Vi forlange ikke, at de skulde give noget Bidrag — i alt Fald af Betydning — til selve Foranstaltningen paa Stationen, men Vejforbindelsen dertil maa de virkelig sørge for at skaffe, thi ellers er det andet hensigtsløst. — De Bemærkninger, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 4de Valgkreds (Nielsen-Jensen) fremsatte angaaende *Brabrand Station*, skulde naturligvis blive tagne under Overvejelse ved den videre Udførelse af dette Projekt, som der er søgt Bevilling til paa det foreliggende Finanslovsforslag.

Det ærede Medlem for Nyborg (N. Jensen), som jeg allerede har henvendt nogle Bemærkninger til, henstillede til mig at gøre, hvad jeg kunde, for at skaffe en større *Søndagsfrihed* for Personalet. Ja, det er sikkert, at intet vilde være mig kærere, end om man kunde skaffe hele Statsbanernes Personale fuldkommen Søndagsfrihed, men det er jo et Maal, som vi ikke kunne naa her i Landet, saa længe vi andre ikke ere villige til at opgive selv at benytte Banerne om Søndagen. Hvis vi her i Landet kunde komme dertil, hvortil de ere komne f. Eks. i Skotland — det har jeg