

nok komme til at gøre den tilsigtede Nytte. Altsaa, de Herrer have ikke kunnet røre ved dette Forslags Realitet, de have kastet sig over Formen og brugt de stærkeste og mest nedsettende Ord, de kunde finde, om, at denne Form ikke var i Orden. Men da siger jeg, at hvad det formelle angaar, er dette Forslag lige saa godt som mange af dem, den højtærede Minister selv har stillet.

Sveistrup: Det ærede Medlem, der nys talte (K. M. Klausen), sagde, at dette Forslag om Understøttelse til Opdyrkning af Hedejord vilde komme igen. Jeg vil dertil knytte den Bemærkning, at det er der vistnok mange, der ønske af dem, der ikke i dette Øjeblik ville stemme for Forslaget. Det er de Herrer, som stille Forslaget, ikke ene om at ønske. Naar vi i dette Øjeblik ikke ville stemme for Forslaget, er det, fordi den højtærede Landbrugsminister ønsker at underkaste Forslaget en nærmere Overvejelse. Jeg er forvisset om, at selv om vi til 3die Behandling faa, ikke et Forslag i samme Retning som dette, men maaske et andet, er det dog et Spørgsmaal, som, naar det kommer frem ad Aare, vil finde Støtte hos alle Partier.

N. C. Jensen: Det glædede mig at lægge Mærke til, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) i nogle Bemærkninger til mig i Dag fremhævede, at han var enig med mig i, at Landboforeningerne vare de rette til at administrere disse Beløb, som det ærede Medlem tænkte sig skulde komme Hedeopdyrkerne til gode. For nogle Aar siden stod det ærede Medlem og jeg ret skarpt overfor hinanden i dette Spørgsmaal, idet det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds ikke havde stærke Ord nok imod de bestaaende Landboforeninger, ikke havde stærke Ord nok til at karakterisere dem som nogle egoistiske Sammenslutninger, der ikke vare skikkede til at administrere saadanne Bevillinger som dem, her er Tale om. Jeg hævdede den Gang i Modsætning til det ærede Medlem, at Landboforeningerne allerede den Gang havde gjort en god Gerning i saa Henseende, og at de vare de bedste til at tage den Sag op. Nu glæder det mig at faa en saa udelte Tilslutning, som Tilfældet er i Dag, fra det ærede Medlems Side, thi jeg mener fremdeles, at Landboforeningerne ere dem, som have den bedste Forstaaelse af denne

Sag og den bedste Anledning til at sætte noget saadant i Værk til den bedst mulige Nytte.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) udtalte, at det var et godt og et rigtigt Forslag, vi havde stillet, men saa undrer det mig, at han ikke kan stemme for det. Han sagde, at han vilde haabe, at det maa komme igen ad Aare. Det forekommer mig, at denne Sag skal ikke vente til ad Aare. Heden har nu ligget og ventet i Hundreder af Aar og venter fremdeles. Hvorfor skal denne Sag nu vente ad Aare, indtil det kunde lykkes at faa den højtærede Minister omstemt saaledes, at han vil komme frem med den? Tør det ærede Medlem for Viborg da ikke stemme for et Forslag, uden at han først skal have Til ladelse hos Landbrugsministeren?

Det ærede Medlem for Give (N. C. Jensen) sagde, at Landboforeningerne vare de rette til at administrere disse Penge. Deri kan jeg give ham Ret, men jeg vil dog dertil føje, at jeg anser dem ikke for at være de eneste rette. Jeg kunde godt tænke mig andre, der vare lige saa vel skikkede til at administrere disse Penge, og jeg tænker blandt andet derved paa de stedlige Husmandsforeninger, hvor saadanne findes.

Sveistrup: Jeg tror ikke, jeg tjener denne Sag bedst ved at hjælpe med til at gøre den til en Partisag.

K. M. Klausen: Her er ikke Tale om en Partisag. Det er et rent sagligt Forslag, og vil man støtte det, stemmer man for det. Hvis man har andre Hensyn at tage eller Forhold, man skal bøje sig for, lader man være at stemme eller stemme imod det.

Sveistrup: Det er blevet mig sagt af Medlemmer af Finansudvalget, at det er stridende mod Finansudvalgets Praksis, naar en Minister har sagt, at han vil tage en Sag under Overvejelse, at der saa fra en enkelt Side stilles Ændringsforslag derom. Dette Brud paa Finansudvalgets Praksis er det, jeg mener, er en Partisag.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) har ikke Ret til at udtale dette. Ministeren har ikke lovet, at han vil stille et Forslag som dette. Ministeren har lovet noget helt andet.