

Kr. er tilstrækkelig til at drive disse Museer. Men hvis denne Sum er tilstrækkelig til at drive disse Museer, naar de lægges paa Landbrugsskolerne, saa maa man ogsaa antage, at den samme Sum maa være tilstrækkelig, hvis Museerne faa Plads inde i Byerne. Ja, den højtærede Minister maa jo gaa ud fra, at Skolerne vederlagsfrit ville stille Lokaler til Raadighed til Opbevaring og Udstilling af de Genstande, de faa fra Museet i Lyngby, men jeg maa antage, at Byerne i den Henseende ville stille sig lige saa velvilligt, og jeg vil i alt Fald henstille til den højtærede Minister at undersøge, om der i saa Henseende er nogen Forskel, om der stilles større Krav fra Byerne for Opbevaring og Udstilling af disse Genstande, end der stilles fra Skolerne.

Den højtærede Minister sluttede sine Udtalelser i Gaar om denne Sag med at sige, at det forundrede ham, at jeg vilde gøre min Debut som Finansudvalgsmedlem med at være Medforslagsstiller til dette Forslag. Ja, maa jeg sige dertil, at jeg kan saa godt forstaa den højtærede Ministers Forundring. Men den højtærede Minister ved jo, at jeg for to Aar siden var Medforslagsstiller til et Forslag, der gik ud paa at lægge en Filial af Landbrugsmuseet i Aarhus, og at jeg den Gang arbejdede paa at faa denne Sag realiseret. Nu forundrer det altsaa den højtærede Minister, at jeg 2 Aar derefter endnu staaar paa samme Standpunkt som den Gang. Jeg siger, jeg kan saa godt forstaa det, thi det er jo ikke en saadan Fastholden af gamle Standpunkter, der særlig ligger for Ministeriet, hvad vi have faaet fremført mange Beviser paa i de Forhandlinger, der ere førte her i Tinget i de sidste 14 Dage. Derfor siger jeg, at jeg kan godt forstaa, at det forundrer den højtærede Minister, at jeg ikke lige saa godt som det ærede Medlem for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (P. T. Nielsen) nu har taget andet Standpunkt i denne Sag, end jeg havde forhen.

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Hvis det ærede Medlem, der nu satte sig, havde hørt, hvad jeg sagde, da jeg tidligere havde Ordet, om den Sag, han nævnedes, kunde han have sparet sin Henstilling til mig om, at jeg dog maatte være enig med Forslagsstillerne. Jeg begyndte nemlig min Udtalelse om Sagen angaaende de 30,000 Kr. med at sige, at jeg i Princippet var enig med Forslagsstillerne, og det var der ud fra, jeg tog mit Standpunkt. Man kan imidlertid være

enig om det til Grund liggende i en Sag som denne og dog være uenig om, hvad det vilde føre til, hvis man simpelthen stemte for et Forslag som det omhandlede. Der staaer uden videre her: „Understøttelse til Opdyrkere af Hedejord.“ Nu er det utvivlsomt for Folk, der kende til Opdyrkning af Hedejord, at det største Tal Tønder Land Hedejord opdyrkes ikke af fattige Hededyrkere, men af mere velstaaende Gaardejere, som have et stort Hedeareal til deres Gaarde, og som kunne tage 5—10 ja flere Tønder Land ind til nyt Brug hvert Aar og gøre det med Fordel, fordi de kunne lægge Pengene ud og derigennem høste den store Fordel, som ligger i, at deres Ejendomme blive langt værdifuldere med Tiden. Det kan dog ikke være Mening, at Pengene skulle anvendes til den Art Hededyrkere, men Mening er naturligvis — og deri er jeg enig, det vil jeg virke for til enhver Tid —, at Understøttelsen skal gives til mindre bemidlede Folk, som tage ud og sætte Bo paa Heden og opdyrke den under de Vilkaar, som findes der. Det var i Tilslutning hertil, at jeg henstillede til den højtærede Landbrugsminister at følge den Vej, han selv havde antydnet, thi jeg tror, at det er den rette til at naa Maalet. Der kan være en Fare paa et andet Punkt, nemlig hvis man gjorde Tilskuddene saa store, at man lokkede Folk til at opdyrke Jord, som i og for sig ikke er tjenlig til Opdyrkning, og som, naar den er tagen ind til Brug, senere ikke kan forrente den Kapital, der er sat deri. Det vilde være en Fejltagelse af den allergroveste Art, thi der findes jo store Hedearealer, som ikke egne sig til Opdyrkning, men kun til Beplantning.

P. T. Nielsen: Jeg skal til det ærede Medlem for Hornslet (K. Kristiansen), der paa ny kom ind paa at omtale Museerne, gøre et Par ganske korte Bemærkninger. Det ærede Medlem refererede, at jeg i Fjor, da jeg omtalte denne Sag, havde anbefalet Aarhus sammen med et Par andre Steder i Jylland. Ja, det er ganske rigtigt, men jeg er, da vi i sin Tid vare fælles om at stille dette Forslag, gaaet ud fra, at naar vi skulde have Museerne i Byerne, kunde vi ikke faa dem for en Sum af 6,000 Kr. Det ærede Medlem ved meget godt, at da vi i sin Tid stillede Forslag om et Landbrugsmuseum i Aarhus, foreslog vi at anvende 15,000 Kr. dertil, og som Ordfører udtalte jeg endogsaa, at denne Sum rimeligvis vilde blive for lille,