

synes jeg alligevel, at der egentlig ikke er Grund til at klage i Aar. Jeg tror for øvrigt, at det ikke er overflødigt at minde om disse Forhøjelser, da man i Socialdemokraternes Blade ser saadanne Sammenligninger dragne som f. Eks. den, at Husmandsforeningerne nu faa 8,000 Kr., medens Landbrugsforeningerne faa 23,000 Kr. til deres Administration, og at der paa Finansloven bevilges 860,000 Kr. aarlig til Husdyravl og Husdyrbrug. Finansloven viser imidlertid ogsaa, at Statstilskuddene til Husmændene, altsaa til Præmiering af Lodder, Rejseunderstøttelser og lignende, sidste Aar udgjorde ikke mindre end 126,000 Kr., og ligeledes, at der til Refusion af Omkostninger i Anledning af Optagelse af Laan i Husmandskreditforeningerne er bevilget 80,000 Kr. Vi hørte desuden før Jul den højtærede Finansminister udtale, at der nu var udlaant en 9 Mill. Kr. af Statens Midler til Opførelse af Bygninger paa Jordlodder for Landarbejdere. Da disse 9 Mill. Kr. kun forrentes med 3 pCt., og da der i vor Tid ikke kan faas Laan under 4 pCt. og knap til 4 pCt., have Husmændene i det Aar indvundet en Besparelse af 1 pCt. af 9 Mill. Kr., altsaa 90,000 Kr. Sidste Aar have Husmandskreditforeningerne udlaant i alt 13.7 Mill. Kr., og man vil af Kurserne paa de forskellige Kreditforeningsobligationer kunne se, at de spare 4 pCt. i Kurstab, fordi Staten har garanteret for deres Laan, og hvis vi gøre op, hvor meget 4 pCt. Kurstab er her, viser det sig, at det er 538,000 Kr. Lægger jeg dette Beløb til det direkte Tilskud, Husmændene have faaet, og til det indirekte Tilskud, som bestaar i den ene Procents Rentebesparelse af de 9 Mill. Kr., viser det sig, at det er 834,000 Kr., der sidste Aar direkte og indirekte ere tilskudte Husmændene i dette Land. Dette har jeg dog Lyst til en Gang at drage frem for at vise, at de stadige Klager over, at vi ikke gøre noget for Husmændene, ikke ere berettigede. Hvilken Betydning for de danske Husmænd have ikke de to Kreditforeninger haft? Der er nu i de to Foreninger 63,700 Husmandslodder med en Hovedstol af 87 Mill. Kr., og i Jylland alene have vore Husmænd 46,432 Laan paa 65 Mill. Kr. Hvad Betydning har det ikke haft for Smaafolk i Jylland! Hvad Betydning har det ikke ogsaa haft for Hededyrkningen i Jylland! Der er, mig bekendt, intet andet Land i Verden, der kautionerer for Husmændenes Gæld end Danmark. Dette har jeg dog Lyst til at drage frem som Svar paa de

Klager, der fremføres om, at vi ikke gøre noget for Husmændene eller gøre alt for lidt.

Jeg har ogsaa Lyst til at udtale mig lidt om andre Spørgsmaal, der have været fremdragne. Der har f. Eks. været anket over, at Udgifterne til Opførelse af Bygninger paa Skovfogedstedet Gudumhus ere blevne anslaaet alt for dyrt. Ja, det er jo en Klage, der stadig fremføres, at hvor Staten bygger, bygger den dyrt. Det have vi vidst i mange Aar, og jeg har i de 10—11 Aar, jeg har siddet i Finansudvalget, lagt Mærke til, at der ikke kommer noget nyt Medlem ind, uden at han begynder at protestere mod de høje Bygningsudgifter. Det har den højtærede Landbrugsminister i sin Tid været med til; ligesom de andre nuværende Ministre, der have siddet i Finansudvalget. Men hvorledes vi skulle komme bort fra de høje Bygningsudgifter, er et andet Spørgsmaal. Thi naar de Herrer, der selv have begyndt med at protestere, ikke have kunnet komme bort derfra, efter at de ere komne frem paa deres nuværende Pladser, er det en vanskelig Sag. (*Berntsen*: Arkitekterne ere for dyre). Det ærede Medlem, der er fra Fyn, siger, at det er Arkitektens Skyld. Ja, det er netop en Arkitekt fra Fyn, fra Odense, der har lavet Overslagene. Hans Navn er Vilhelm Petersen. Jeg skal bemærke, at dette Overslag alligevel ikke er et af de værste, vi have set af den Slags. Hvis det havde været Tilfældet, havde Finansudvalget taget Affære og stillet Forslag om Nedsættelse, det have vi gjort før. Men vi have jo faaet den højtærede Landbrugsminister til at gaa ind paa, at den Slags Bygninger skulle udliciteres til Egnens Haandværkere. Den, der byder lavest, faar da Arbejdet, hvis han ellers opfylder Betingelserne, og saa sparer Staten de Penge, der paa den Maade blive tilovers. Jeg holder her i min Haand Overslagene og Tegningerne til Stuehuset og Udhusene, og jeg har gaaet dem igennem. Det forekommer mig, at det ærede Medlem for Holstebro (*Mølgaard-Nielsen*) var lidt for streng overfor disse Bygningsudgifter. Der er for det første Tale om Udvidelse af Stuehuset, og den synes nu at være aldeles nødvendig. Forslaget gaar ud paa, at Forstuen inddrages, og der tilbygges en Bygning til vestre Gavl, og saa skal der laves to Loftsværelser og udføres en hel Del andre Istandsættelser. Det skal koste 1,163 Kr. Det er nu vanskeligt ved den Slags Omlavninger at bedømme, hvorvidt