

kan man ogsaa finde ovre paa Møen, for Ler er Ler, og Sand er Sand. De klimatiske Forhold spille langt den største Rolle. Jeg er fra en Egn paa Vestkysten, der er forholdsvis god, og jeg kommer af og til ud at rejse, og jeg ser da, hvordan i et almindeligt Aar, hvor Nedbøren og Tørheden have staaet i det Forhold, som vi Landmænd nu ønske, findes der ikke ret mange Steder Afgrøder, der staa smukkere ved Midsomertiden end hos os. Men naar vi kommer til den Tid, da Afgrøden indhøstes og tærskes, giver vor Afgrøde, selv om den har set lige saa smuk ud, ikke paa langt nær saa mange Fald som andre Steder i Landet, hvor den ikke tilsyneladende stod bedre. Derfor gælder det om at tage de klimatiske Forhold i Betragtning og faa Forsøgene gjorte paa et Sted, hvor Klimaet er som det, hvorunder Vestkysten iøvrigt virker.

Med Hensyn til Museet kan jeg ganske slutte mig til Ministeren. Der kommer mange Landboere til København, og de besøge Museerne herinde. Jeg har talt med mange, og i Almindelighed toge de ogsaa ud til Lyngby for at se Landbrugsmuseet. Men jeg har ogsaa talt med mange Københavnerne, og jeg tror, at Halvdelen af dem, som jeg har haft Lejlighed til at tale med, have erklæret, at de hverken have været i Thorvaldsens Museum eller paa Rosenborg Slot. Det gælder om, at Museet ligger et Sted, hvor de Folk komme, der have Interesse for det, og derfor tror jeg, det er rigtigt at lægge det ved Landbrugsskolen.

Mølgaard-Nielsen: Jeg er glad ved, at det Spørgsmaal, der er fremdraget angaaende Forsøgsstationen, har faaet en saa stor Tilslutning. Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem for Herning (Rasmus Nielsen) i, at man altid, selv om man nu lægger den længere inde, kan flytte den Vester paa, hvis det skulde være nødvendigt. Derved vilde der komme for mange Stationer, og det vilde ogsaa være alt for store Fordringer at stille.

For øvrigt vil jeg gøre nogle Bemærkninger om den Sag, jeg fremdrog forleden angaaende Nr. 7 og 8 i Betænkningen. Jeg takker den ærede Minister for hans velvillige Svar. Han indrømmede, hvad jeg ogsaa havde udtalt, at Staten i Almindelighed bygger dyrt. Selvfølgelig bør der bygges forsvarligt, og derfor maa det blive temmelig dyrt, men der er dog Grænser. Den ærede Minister sagde, at det var Meningen at gaa til Licitation, hvorved Byggesummen kunde gaa noget ned. Men

jeg forstaar dog ikke, hvorledes der kan stilles Forslag om to Staldbygninger til to Skovbetjente, noget nær i samme Stilling, hvoraf den ene Bygning er omtrent 6 Gange saa dyr som den anden. Jeg tvivler paa, at der af de en Gang bevilgede Penge nogen Sinde vil komme noget tilbage til Statskassen. Bevilge vi her ca. 6,000 Kr., tror jeg, de Penge ville gaa med. Jeg vil anbefale, at man benytter den Fremgangsmaade, som den ærede Minister i Grunden billigede, thi der synes at være overordentlig stor Forskel med Hensyn til Prisen paa de Forslag, der fremkomme i Finansudvalget paa Grundlag af Tilbud fra Mestre om forskellige Arbejder, og som Ministeriet ogsaa har taget gode, og de Forslag, som en Arkitekt har leveret Plan over. Jeg skal fremdrage nogle enkelte Eksempler.

Jeg er ikke bygningskyndig, men jeg kan dog skønne, at der i nogle Tilfælde stilles om ikke ublu, saa dog urimelige Fordringer, og jeg tænker, at ærede Medlemmer ville give mig Medhold deri. Vi se af Anmærkningerne, at der skal bygges Bage- og Brændehus ved Skovløberstedet Havredalshus her paa Sjælland. Der skal til dette anvendes 473 Kr., det er 13 Alen langt og 8 Alen bredt, der skal være Loft i en Del af det, og det skal til Dels anvendes som Beboelseshus. Man skulde synes, at det maatte koste mere end Svinehuset ved Gudumhus, Forskellen er stor. Der foreslaas i det hele lige saa meget til Svinehuset i Sønderby som til Stalden i Frerslevhus. Ved Frerslevhus skal der, foruden Svinerum, indrettes Brændehus, Tærskes- og Foderlo, Kostald, Hønsesus og Retirade. Det er altsammen sat til den samme Pris som det omtalte Svinehus. Der er beregnet 3 pCt. for Arkitektens Ulejlighed efter en Sum af 1,000 Kr., altsaa 30 Kr., skønt Omkostningerne egentlig kun ere 980 Kr. Der er maaske forglemt en Post. Jeg har imidlertid ikke kunnet finde den, men der er ogsaa regnet rigeligt, saa at der kunde blive lidt tilovers ved Forandringen af disse gamle Svinehuse til Rum for Kalve og Ungkvæg. Det ved jeg ikke, men der kan da blive et pænt Svinehus, egentlig burde der jo Gardiner eller anden Pynt til der inde.

Saa er der Stuehuset ved Gudumhus, hvortil der forlanges 1,163 Kr. Der skulde, som der staa i Betænkningen, indrettes to Kamre paa Kvisten. Der er paa Finansloven en anden Post, hvor der er Tale om at indrette to Kamre. Det er i et Skovfogedsted. Man vil maaske tænke,