

Summen til Svinehuset maa kunne ned-sættes med en Trediedel. Jeg siger ikke dette, fordi jeg ikke under Folk paa den Egn, som er min egen Hjemegn, at faa bygget godt og solidt. Men den ærede Ordfører var saa velvillig at lade mig se Beregninger, Overslag, Planer osv., og jeg har fundet, at det i Sammenligning med, hvad der bygges andre Steder, er uforholdsmæssigt dyrt. Jeg var Ordfører, den Gang Stuehuset til den paagældende Skovridergaard blev bygget; da opnaaede vi dog en Nedsættelse af 1,400 Kr., og jeg er vis paa, at man her kunde spare mellem 2,000 og 3,000 Kr., uden at Bevillingen blev for knap. Jeg vil derfor meget henstille til Udvalget, at denne Sag tages op til virkelig Overvejelse. Jeg tror, der er Grund til igen at tale om de dyre Byggeføretagender, som vi bevilge uden at tænke videre over det.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes Mandag den 22. ds. Kl. 1 med Dagsorden:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907.

Mødet hævet Kl. 4.

67de Møde.

Mandag den 22. Januar, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds (Rørdam) er modtaget et Andragende fra Sagfører J. Larsen i Sakskøbing om Erstatning til forskellige Beboere af Taars og Vigsnaes Sogne for det Tab, som de have lidt ved det stærke Højvande, der indtraf den 31. December 1904 og 31. Januar 1905.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907.

Formanden: Der fortsættes med Behandlingen af det Afsnit af Lovforslaget, som vedrører Landbrugsministeriet.

Landbrugsministeren (Ole Hansen):

Som det fremgaar af Betænkningen, ere alle de Forslag, jeg har tilladt mig at stille her til anden Behandling, tiltraadte af hele Finansudvalget. Jeg takker Finansudvalget for den Tilslutning, det har ydet mig ved den Stilling, det har indtaget, men samtidig med, at jeg udtaler min Glæde over denne Tilslutning, maa jeg overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtale en Beklagelse over, at han, naar han staar her i Tinget og anbefaler sine mere eller mindre rimelige eller urimelige Ændringsforslag og i den Anledning retter Angreb mod mig, ikke kan holde sig mere til den rene, nøgne Sandhed, end Tilfældet er. Jeg beklager mig ikke over, at det ærede Medlem retter Angreb mod mig, det er jeg saa vant til, og jeg vil sige, at hvis jeg skulde opleve den Dag, da det ærede Medlem ikke retter Angreb mod mig, vilde jeg ganske sikkert faa en Følelse af, at jeg havde gjort noget galt. Det beklager jeg mig altsaa ikke over, men jeg synes, at naar det ærede Medlem retter Angreb mod mig, kunde han nok holde sig til det, som er rigtigt og sandt. I sidste Møde, da det ærede Medlem jo holdt en længere Tale, fremkom han saaledes med adskillige Paastande, som ikke have noget med Virkeligheden at gøre. Det ærede Medlem omtalte den Forhøjelse, som jeg har foreslaaet paa Finansloven med Hensyn til Bevillingen til Oplærelse af unge Mennesker i økonomisk Havebrug. Det ærede Medlem udtalte da, at jeg kun var gaaet med til dette Forslag efter megen Modstand og megen Kamp. Det forekommer mig, at det maa have været en underlig Kamp, der har været, hvis vi overhovedet kunne bruge et saadant Udtryk. Forholdet er jo ganske simpelt dette, at da det ærede Medlem i Fjor stillede Forslag om en Forhøjelse af denne Bevilling, udtalte jeg mig ikke absolut mod denne Forhøjelse, men sagde, at før jeg kunde gaa med dertil, maatte jeg dog have en Erklæring fra de Folk, der lede dette Arbejde, alt-