

en Svarskrivelse, hvori det oplyses, at der er indkommet i alt 113 Ansøgninger og deraf efter Indstilling fra Dansk Fiskeriforening bevilget 94 af Bevillingen paa 3,000 Kr. Det af Mindretallet stillede Ændringsforslag om Forhøjelse paa 1,000 Kr. af Bevillingen skal jeg ikke udtale mig om. Jeg skal heller ikke udtale mig om det under Nr. 56 nævnte Mindretalsforslag om en Bevilling paa 11,000 Kr. til Anskaffelse af en Lysbøje paa Nordre Flint.

I Ændringsforslagslisten under Nr. 31 er der af Landbrugsministeren stillet et af Udvalget tiltraadt Forslag om at forhøje Medhjælpssummen for Landbrugsministeriets Matrikuskontor med 2,200 Kr. I Betænkningen Nr. 57 motiveres Bevillingens Nødvendighed ved Sageres Tal, der i en kort Tid er blevet fordoblet.

Af Betænkningens Nr. 58 ser man, at der har været holdt Samraad om Fodringsforsøgene paa Landbohøjskolen. Dette Samraad har ogsaa nærmest været begæret af et Mindretal. Spørgsmaalet var fremme her under Forhandlingen om Finanslovsforslaget. Jeg kan ikke udtale andet, end at jeg er fuldstændig tilfreds med, hvad den højtærede Landbrugsminister den Gang udtalte, at saalænge der ikke fra nogen af vore Landbrugsorganisationer, de forskellige Landboforeninger, de samvirkende Landboforeninger, det kongelige Landhusholdningsselskab, saalidt som fra nogen af vore Landbrugsskoler indgaar Krav til den højtærede Minister om en Bevilling til Forsøg efter den ny Metode, om man maa kalde den saaledes, de saakaldte Rentabilitetsforsøg, for derved at belyse disse, forekommer det mig, at der ikke er Anledning til at indlade sig videre paa den Strid, der foregaar paa Landbohøjskolen. Jeg synes, man kun kan beklage denne Strid mellem vore Videnskabsmænd. Den højner ikke Videnskaben og er egentlig heller ikke nogen Ære for Landbohøjskolen, men vi Landmænd, som i mange Aar have været tilfredse med de Forsøg, der ere udførte efter den fjordske Forsøgsmetode — og den har jeg selv ved Forsøg i min Gaard gennem mange Aar eftergaaet —, ere ikke til Sinds med Lethed at forlade en Metode, som man har lært at kende, og som man har været glad ved og har faaet Tro og Tillid til. Jeg skal for øvrigt kun udtale, at jeg i den Retning er enig med den højtærede Minister.

Jeg skal udtale mig lidt nærmere om det Samraad, ved hvilket der er blevet forhandlet om Understøttelse til Opdyrkere af Hedejord, fordi der er stillet et Æn-

dringsforslag af 4 Medlemmer om et Beløb i den Anledning. Sagen er kommen saaledes frem, at et Medlem i Udvalget først fremførte Tanken om Præmiering af Opdyrkere af Hedejord. Saa snart Udvalget kom til at diskutere Spørgsmaalet, vare i Grunden alle Medlemmer enige om, at man kunde tiltræde Tanken, naar den ikke alene skulde gælde Jylland, men hele Landet, og at man kunde være med at understøtte en saadan Opdyrking. Det blev ogsaa i Udvalget oplyst, at der fra Bornholm før en Del Aar siden blev indsendt et Andragende til daværende Indenrigsminister Ingerslev om Opdyrking af Hedejord. Der er paa Bornholm mange Opdyrkere af Hedejord, som ved møjsommeligt at rydde Sten, dræne, jævne Vandhuller ud og mergle og kultivere Lyngjord have udført et stort Arbejde, og det var ganske naturligt, om de fik nogen Understøttelse dertil. Det Andragende, de i sin Tid indsendte, blev imidlertid afslaaet, og jeg tror ikke, at de senere have indsendt noget Andragende derom. Den højtærede Landbrugsminister udtalte under Samraadet, at der ikke var kommet noget Andragende til ham. Det glædede os at høre den højtærede Minister udtale, at han sympatiserede med Tanken og gerne skulde undersøge det Forhold, ja mulig endog efter en Undersøgelse stille Ændringsforslag til 3die Behandling. Nu har Praksis i Udvalget altid været, at naar der kom et Spørgsmaal frem og blev stillet til Samraad, og Ministeren udtalte sig til Gunst for, hvad der krævedes under Samraadet, lovede at lade undersøge Forholdene, ja gav Haab om Muligheden af et Forslag til Bevilling i den omspurgte Retning, har Udvalget ikke stillet Ændringsforslag, og mig bekendt have Flertal eller Mindretal heller ikke plejet at gøre det, idet man har ment, at Sagen var i de bedste Hænder, naar en Minister selv lovede at tage sig af den. Derfor har Flertallet ikke kunnet gaa med til at stille Ændringsforslag om en Bevilling til Opdyrking af Hedejord, fordi det ikke vilde være med til at bryde gammel Praksis og ikke vilde være med til at forkludre en god Sag.

Der er dernæst til § 26 stillet et Ændringsforslag, ogsaa af Mindretallet, angaaende Tilskud til Landbrugsmuseer i Lyngby, Odense og Aarhus eller rettere sagt et Forslag om Ændring i Teksten. Det skal jeg heller ikke indlade mig paa at udtale mig om.

Jeg skal tillade mig sluttelig paa Udvalgets Vegne at anbefale de af Land-