

rører denne Sag. Det er jo heller ikke det ærede Medlems Mening at ville give Orlogsværftets Arbejdere 10 Kr. om Dagen. Det er jo ikke Diæter, der her er Tale om, men her er Tale om en Arbejds løn for det Arbejde, der præsteres, og denne Dag løn er, som det her er oplyst, tæt ved 36 Øre i Timen. Jeg spurgte det ærede Medlem om, hvad Arbejds lønnen er i Timen for saadanne Folk hos private. Det ærede Medlem vilde ikke opgive mig det. Han sagde, at det betød ikke noget. Men det ærede Medlem kan ikke komme bort fra, at det virkelig betyder noget, navnlig naar han vil paastaa, at Staten i dette Tilfælde er uanstændig som Arbejdsgiver. Det viser sig, at det Ændringsforslag, der er stillet, ikke er stillet til Finansloven, men til Anmærkningerne, som slet ikke ligge for, og hvorved man ikke kan bestemme noget. Det viser sig dernæst, at Meningen med Ændringsforslaget er den, at Arbejderne ikke skulle have 3 Kr., men 3 Kr. 27 Øre om Dagen, og det bliver endda mere, thi det er procentvis, idet det ærede Medlem udtalte, at Meningen var, at de skulde have en Dag løn af 3 Kr., og saa skulde de endda have deres Dyrtidstillæg beregnet deraf, da Loven sikkert bliver vedtagen. Det, der foreligger, er i Virkeligheden det, at Ministeren vil forbedre de ringest stillede Arbejderes Lønning, saaledes at den bliver en forsvarlig Lønning, saaledes som Arbejdsforholdene er. Det, de Herrer ville, er at stille Forslag der ud over og bringe Lønningen højere op, end forsvarligt er i Øjeblikket, og det kan jeg ikke være med til. Dette maa ikke opfattes saaledes, at jeg ikke godt kunde unde Arbejderne mere, thi det kan jeg saa udmærket; men her er Tale om et Lønningsspørgsmaal og ikke om, hvad man kunde unde Arbejderne som Gave.

K. M. Klausen: Det Forslag, vi have stillet, gaar jo ud paa, at Minimaldag lønnen skal være 3 Kr., om der kommer noget Dyrtidstillæg til, er der i Øjeblikket ingen af os, der véd. (*Afbrydelse*). Ja, Loven maa da vedtages, før vi vide noget derom, og i den Henseende ville jo da Arbejderne ikke faa nogen fortrinsvis Stilling, men kun blive ligestillede med Statens øvrige Arbejdere. Naar f. Eks. den grønlandske Handel giver sine Arbejdere en Dag løn af 3 Kr. 50 Øre, faa de ogsaa 96 Kr. om Aaret i Dyrtidstillæg, for saa viddet de have Arbejde hele Aaret. Altsaa i den Henseende ville Orlogsværftets Arbejdere ikke faa nogen som helst fortrinsvis Ret

eller Stilling fremfor andre Statsarbejdere. Nu sagde den højtærede Minister, at det, vi foreslaa, vilde være en uforsvarlig Dag løn. Det forekommer mig dog at være en stærk Udtalelse, at det, at give Folk en Dag løn af 3 Kr., skuldes kaldes uforsvarligt. Det, Ministeren mener, er, at det, han foreslaar: 2 Kr. 60 Øre, kan kaldes en forsvarlig Dag løn, men naar vi ville have den op til 3 Kr., er det, siger han udtrykkelig, ikke forsvarligt. Vi erindre fra vor Mytologi, at der var en Kvinde, som hed Hel; hun havde blandt andre Ting en Kniv, som hed Sult. Naar Ministeren kan komme med en Udtalelse som denne, at det er uforsvarligt at give en Familie 3 Kr. om Dagen at leve af, tror jeg, at han har arvet denne Kniv Sult.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): Det ærede Medlem sagde selv i sin første Udtalelse, at han gik ud fra, at Loven om Dyrtidstillæg blev vedtagen. Det kunne vi sikkert gaa ud fra allesammen. Dernæst sagde det ærede Medlem, at jeg havde sagt, at det vilde være uforsvarligt at give en Familie 3 Kr. om Dagen at leve af. Det har jeg slet ikke sagt et Ord om, saa hans Sammenligning med Kniven, der hed Sult, passer slet ikke her. Nej jeg har sagt: her staar Ministeren og foreslaar et Tillæg, der bringer Arbejds lønnen til at være forsvarlig, men derud over vil det ærede Medlem give et yderligere Tillæg. Jeg har slet ikke sagt, at det var uforsvarligt at give en Familie 3 Kr. om Dagen at leve af, i og for sig kunde jeg godt unde Arbejderne det, men det er en Lønningssag, her foreligger. Det, der her foreligger, er Forslag fra min Side om at bringe Lønningen op til at være forsvarlig, saaledes som Lønningforholdene nu er.

Ordføreren (J. Jensen): Jeg ønsker kun at udtale min Forbavelse over, at det ærede Medlem for Horsens (Lyngsle) kunde finde sig foranlediget til at blande Spørgsmaalet om Diæter for Rigsdagsmænd ind i denne Forhandling. Det forbavsende mig saa meget mere, at det var netop det ærede Medlem, som enhver vist vil indrømme, at hvis han tager og fordeler 6 Kr. pr. Dag paa det Antal Mødedage, han har gennemsnitlig, vil det temmelig sikkert vise sig, at det vilde være en mere end rigelig Betaling.

Borghjerg: Den højtærede Forsvarsminister drog en Sammenligning mellem