

taksterne paa Odense Fjord. Det vil erindres, at ved Finanslovens 1ste Behandling fremdrog det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) denne Sag og udtalte, at man i Odense Kommune var misfornøjet med de høje Takster, som opretholdes der, og at man ønskede, enten at Lodserierne kunde blive kommunale, saaledes at Byen selv kunde raade derover, eller, hvis dette ikke kunde lade sig gøre, at Lodstaksterne kunde blive noget nedsatte. Jeg kan ikke indse, at der kunde være noget til Hinder for at gøre Lodseriet paa Odense Fjord kommunalt. Naar man ved, at Odense Kommune har bragt meget store Ofre for at uddybe Sejlløbet ind til Havnen og anvendt omtrent 3 Mill. Kr. i dette Øjemed, ville sikkert alle indrømme, at er nogen interesseret i, at Lodsvæsenet der er ordnet tilfredsstillende, saa er det først og fremmest Odense Kommune, der egentlig er langt mere interesseret deri end Staten. Jeg vil derfor tillade mig at henstille denne Sag til den højtærede Ministers villige Overvejelse. Jeg tror, at Lodstaksterne meget godt kunde blive nedsatte, uden at det vilde blive til saa overordentlig megen Skade for Lodserne. Naturligvis blive Lodsernes Indtægter noget mindre, men det er i alt Fald blevet meddelt mig, at den Indtægt, Lodserne i Odense have, er meget betydelig, langt større end Lodseriindtægterne f. Eks. ved Helsingør og Dragør Lodserier. Det er altsaa muligt, at Indtægterne ere saa store, at en Nedsættelse meget godt kunde taales. Jeg tillader mig at henstille denne Sag til den højtærede Ministers Overvejelse.

**Zahle:** Jeg skal blot gøre den Bemærkning, at i Henhold til, hvad jeg tidligere har fremsat under Behandlingen af § 22, agte mine Meningsfæller og jeg at afholde os fra at stemme over det her foreliggende Budget.

**Forsvarsministeren (J. C. Christensen):** De stillede Ændringsforslag give mig ikke Anledning til udførlig Omtale, da det jo af det ærede Medlem, der har stillet dem, meget rigtigt er bemærket, at de ere Gentagelser fra tidligere Aar.

Det Ændringsforslag, det ærede Medlem særlig omtalte, vedrørende Daglønnen for de lavere lønnede Haandværkere og Arbejdere ved Orlogsværftet, kan jeg ikke tiltræde. Jeg har paa Finanslovsforslaget stillet et Forslag om, at de lavest lønnede

private Arbejdere faa et Tillæg af 20 Øre daglig. Derved bringes deres Dagløn ikke op fra 2 Kr. 40 Øre til 2 Kr. 60 Øre, men derimod op til 2 Kr. 87 Øre. Jeg tror ikke, det ærede Medlem var til Stede i Finansudvalget, da vi havde en Konference derom — han var vist ikke bleven tilsagt, eller hvad der var i Vejen —, men der oplyste jeg, at Arbejderne faa et Lønningstillæg, der blev givet dem ved en Lov af 1901 om Løntillæg i det hele, og da Arbejdstiden gennemgaaende er 8 Timer, bliver det en Timeløn af godt 35 Øre, omtrent 36 Øre, hvilket, efter hvad der forsikres mig, er den Timeløn, der naar Højden af Timelønnen for saadant Arbejde. Jeg kan derfor ikke, navnlig ikke uden nærmere Undersøgelse, gaa ind paa et saadant Forslag som det ærede Medlems. Men i alt Fald for i Aar ser jeg heller ingen Grund dertil, for de Undersøgelser, der foreligge for mig, gaa som sagt ud paa det, jeg her har anført. I øvrigt er jeg lige saavel som det ærede Medlem en Ven af, at Arbejdere skulle have den Løn, deres Arbejde er værd, og at Staten paa ingen Maade skal være en daarlig Arbejdsgiver, hvad det ærede Medlem heller ikke har bestridt. Der er heller ikke nogen Strid mellem det ærede Medlem og mig paa dette Punkt. Hvad angaar Lodserne paa Odense Kanal, kan jeg ikke sige noget nyt ud over, hvad jeg sagde ved 1ste Behandling, hvilket staar i Rigsdagstidenden. Naar det ærede Medlem siger, at Lodserne have større Indtægter her end ved Lodserierne ved Helsingør og Dragør, saa kan det være rigtigt nok, men Forholdene paa disse Steder ere ogsaa af den Art, at Staten maa træde til med betydelige Beløb aarligt for at holde Lodserne saaledes, at de overhovedet kunne klare sig. Vi staa desuden i Aar sandsynligvis overfor en ved Lov vedtagen Reduktion i Lodsernes Antal ved disse Lodserier, saa at Lodsernes Indtægt ved Odense Kanal er bedre end ved disse Lodserier, beviser ikke noget. Jeg har i øvrigt forelagt et lille Lovforslag oppe i Landstinget om en anden Beregning af Lodstaksterne i visse Tilfælde. Hvis det gennemføres, vil det give nogen Lempelse for Odense Kanal, men, som sagt, jeg kan ikke udtale mig om denne Sag ud over, hvad jeg allerede har sagt ved 1ste Behandling.

**Lyngsø:** Jeg maa beklage Ministerens Udtalelse for nylig om, at han ikke kan gaa med til dette Ændringsfor-