

heden, skønt det ikke udtrykkelig staar i Loven selvfølgelig, hvor megen Ammunition der skal bruges, ved sine Nedsættelser gøre hele Hæren umulig og derved gribe ind i de bestaaende Love og Forudsætningerne for dem. Det ærede Medlem vil kunne forstaa, at enhver, der staar i Spidsen for denne Administration, er nødt til at modsætte sig saadanne Ændringsforslag.

Det ærede Medlem mener, at de Par Anmærkninger, som findes her, virke saaledes, at Bevillingsmagten mister sin Kontrolret. Det er jo en Paastand, som var fremme i Fjor, og som jeg da modsagde og ikke finder Anledning til at komme ind paa nu. Jeg tror ikke, det har sin Rigtighed, hvad det ærede Medlem saaledes paastaar.

Paa § 26 vil det ærede Medlem som sædvanlig slette alle Bevillinger. Det kan jeg selvfølgelig ikke paa nogen Maade gaa ind paa. Hermed tror jeg at have omtalt i alt Fald det væsentligste af det, der er fremsat, og jeg skal indskrænke mig hertil.

Ordføreren (J. Jensen): Skønt jeg kunde have Ret til at komme ind paa alle de af Mindretallet stillede Ændringsforslag, skal jeg dog ikke benytte mig af denne Ret. De have jo været drøftede saa tidt, at der ingen Grund vil være for mig til at sige noget som helst i den Anledning. Heller ikke de andre Udtalelser, der fremkom i Gaar fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), giver mig særlig Anledning til at sige noget. Naar han i Gaar f. Eks. sagde i Begrundelsen af sine Ændringsforslag, at selvfølgelig maatte Flertallet stemme imod dem, fordi vi vare bundne ved, hvad der skete i Fjor, maa jeg for Resten gaa ud fra, at det er en Fortalelse. Hvad der skete i Fjor, har ikke noget som helst at sige med Hensyn til Stillingen overfor de Ændringsforslag, der ikke alene i Aar, men ogsaa tidligere have været stillede fra det socialdemokratiske Partis Side. Hvis der skulde være Tale om, at Flertallet skulde være bundet af noget, maatte det være det, som skete den Gang Ministeriet Deuntzer fremsatte sit Forslag — som blev vedtaget — om at nedsætte Forsvarscommissionen. Stillingen er jo akkurat den samme nu som tidligere. Men jeg skal ikke tillægge det nogen videre Vægt.

Heller ikke skal jeg komme ind paa Spørgsmaalet om en Opgørelse af Militærdgifterne. Det har jo ogsaa nu For-

svarsministeren allerede omtalt. Lige saa lidt skal jeg komme ind paa et Spørgsmaal, der fra vor Side har været fremme saa ofte, nemlig om danske Hestes Afbenyttelse som Militærheste i saa stor Udstrækning, som det lader sig gøre. Jeg fandt ikke Anledning til i Aar at gentage, hvad der fra vor Side er sagt saa mangfoldige Gange, saa meget mere, som vi jo alle vide, at ogsaa den nuværende Forsvarsminister er enig i den Betragtning, at vi i saa stor Udstrækning som muligt skulde foretage Indkøbet af vore Militærheste her i Landet.

Maa jeg gøre en Bemærkning angaaende Usserød Klædefabrik foranlediget ved saavel de Udtalelser, der fremkom fra Forsvarsministeren, som ogsaa og navnlig ved dem, der fremkom fra det ærede Medlem for Ringsted (Zahle). Det ærede Medlem for Ringsted gik ud fra, at Prisen paa det graagrønne Klæde i sin Tid efter Overenskomst med daværende Krigsminister Madsen var bleven fastsat saaledes, at der fremdeles skulde være en bestemt Procents Avance, en Procent, som det ærede Medlem nævnedes, og som passede den Gang. Jeg tør ikke bestride, at det ærede Medlem kan have Ret i, at han har opfattet det saadan, og at det samme maaske ogsaa gælder andre ærede Medlemmer af Finansudvalget. Noget klart og bestemt er der dog i saa Henseende ikke sagt; men Sammenhængen i Forhandlingerne taler i Virkeligheden ikke til Fordel for det ærede Medlems Betragtning, thi vi kom jo til det Tal paa den Maade, at vi paa det daværende Tidspunkt regnede ud, hvor mange Procents Avance der var paa det blaa Klæde; men da de Priser, der ere paa det blaa Klæde, ere de samme, som de have været lige siden 1858 — det have vi faaet oplyst i Aar — har Avancen derpaa altsaa ikke været den samme hele Tiden. Men hvis det havde været Meningen, at Avancen fremdeles skulde være en bestemt Procent af Produktionsomkostningerne, maatte det jo dog i hvert Fald ogsaa gælde for det blaa Klæde, og saa skulde man herefter have ventet, at ogsaa dette Klædes Pris var bleven forandret. Men jeg skal ikke komme videre ind paa dette, jeg tillægger det ikke større Vægt, saa meget mere som jeg gaar ud fra, at vi, om end ikke til 3die Behandling af Finansloven, saa dog næste Aar ville faa at se en ny Form for Fabrikkens Budget, der vil gøre det langt lettere at kontrolere haade Budget og Regnskab og lettere at se, hvilke Priser man har beregnet, og