

hidrører fra Trianguleringsøvelser, paa H: Hestehold, 185,748 Kr. 01 Ø., paa I: Dislokations- og Lejeudgifter, 155,566 Kr. 34 Ø. og endelig til Bornholms Væbning er der ca. 3,000 Kr. Paa denne Maade fremkommer der en Forhøjelse paa 621,616 Kr. 95 Ø. paa § 22 i Aar, sammenlignet med det i Fjor vedtagne. Undtager jeg de 5,200 Kr. paa G: en Forhøjelse, der er en Følge af visse bestemte Grene af Officersskolens Øvelser, der i Aar periodisk ere komne med, er der ikke nogen Forhøjelse paa de Konti, som i Henhold til Anmærkningen falde ind under den Bemyndigelse, som Krigsministeren har til at anvende paa den ene Konto, hvad der spares paa den anden. Derfor drister jeg mig til at paastaa, at for hele den Forhøjelse, der forøvrigt fremkommer, altsaa de 620,000 Kr., kan der i Virkeligheden ikke siges at være en Øres Forhøjelse af de militære Udgifter, thi de blive nøjagtig de samme, enten der budgetteres disse 620,000 Kr. mer eller mindre. Regnskabet vil i Virkeligheden udvise akkurat de samme Beløb. Der kan i saa Henseende ikke siges noget mod denne Forhøjelse ud over det, om man vil, som Mindretallene have sagt: at der hører lidt mere Regnskab til for at foretage en Sammenligning med Budgettet i Aar og de tidligere Budgetter:

Maa jeg gøre et Par Bemærkninger om § 23 I., det behøver ikke at være mange. Der er paa § 23 I. en Forhøjelse paa ca. 36,500 Kr. I Virkeligheden er Forhøjelsen større, for der er foretaget en Ompostering saaledes, at noget af det, der tidligere har staaet paa § 23 I., nu er flyttet over paa § 23 II. Naar det tages med, og det maa det selvfølgelig, naar man foretager en Sammenligning, er Forhøjelsen omtrent 80,000 Kr. Af disse 80,000 Kr. er 5,000 Kr. en virkelig Forhøjelse. Jeg understreger det, ligesom det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds gjorde i sin Tid, naar der har været Overskridelser af status quo. Der er paa § 23 I. en Merbevilling af 5,000 Kr., det skal erkendes, der er ingen Grund til at skjule det. Disse 5,000 Kr. regnes at ville medgaa, for at de private Arbejdere paa Orlogsværftet ogsaa kunne faa 20 Øres Tillæg, ligesom vi i Fjor gavede faste Arbejdere 20 Øre om Dagen. Men foruden denne virkelige Forhøjelse, er der paa § 23 I. 75,000 Kr. Disse 75,000 Kr. falde paa Konto H: Udgifterne til Sygevæsen, hvor der er 25,000 Kr. mere. Og ogsaa der kan jeg henholde mig til, hvad det

ærede Medlem for Ringsted sagde, da han var Ordfører, i de Forhandlinger, jeg har hentydet til. Naar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) da roste Marineministeren for, at han ikke havde saa store Overskridelser, sagde det ærede Medlem for Ringsted, der da var Ordfører, at det var ikke noget at takke Marineministeren for, thi han afleverede sine syge til Krigsministeren og betalte 1 Kr. 50 Ø. for dem pr. Dag, det var det, der stod paa Budgettet, medens Krigsministerens Udgifter i Virkeligheden androge 3 Kr. pr. Dag. For at raade Bod paa dette, er der nu i Aar kalkuleret 3 Kr. pr. Sygedag, og derfor kommer denne Forhøjelse De andre, 50,000 Kr., findes paa Konto K. a. Udrustningskontoen.

Hvis man gennemgaar Statsregnskaberne, og vi behøve ikke at holde os til de sidste 5 Aar, men kunne gaa længere tilbage i Tiden, vil man finde, at Regnskabet altid eller saa godt som altid har udvist Overskridelser paa den saakaldte Øvelsesudrustning. Atter her er det saadan, at man hvert Aar paa Finansloven eller rettere i dens Anmærkninger kan se, hvor mange Maaneders Togt der er beregnet for de Skibe, der skulle ud paa Togt og hvor meget der er beregnet pr. Maaned til saadant Togt. Hvis der skulde foretages Forandringer, skulde det være paa den Maade, at et af Skibene „Olfert Fischer“ eller „Hekla“, eller hvilket det nu skulde være, i Stedet for et Togt paa 4 eller 3 Maaneder kun skulde have et paa 2 Maaneder. Paa den Maade kunde man spare en Del. Men forudsat, at man billiger Planen for Øvelserne i Anmærkningerne, vil der ikke kunne ske nogen Forandring paa selve Regnskabet, enten man budgetterer 50,000 Kr. mere eller mindre. Det, der skal udbetales, være sig til Kul — og det bliver selvfølgelig mere, naar der sejles i 3 Maaneder i Stedet for 2 —, eller hvad der i øvrigt hører til Udrustningen, vil, hvis man fastholder Planen i Anmærkningerne, blive det, der fremkommer paa Regnskabet uden Hensyn til, om man budgetterer 50,000 Kr. mere eller mindre.

Altsaa ogsaa med Hensyn til § 23 I. drister jeg mig til at paastaa, at med Undtagelse af de nævnte 5,000 Kr., som ere en virkelig Forhøjelse, men som alle have været enige om at give — nogle have endda ment, at der burde gives mere —, er der i Virkeligheden ikke nogen som helst Forhøjelse af Militærudgifter, ikke nogen, der giver Ministeren Bemyndigelse