

10 sidste, og den ærede Forsvarsminister behøver ikke at gaa saa langt tilbage for at faa 10 Sekondløjtnanter fat. Naar ikke det, den ærede Forsvarsminister sagde, betød, at vedkommende Officer havde sejlet i 22 Maaneder af 32 Aar, forstod jeg aldeles ikke, hvad det betød.

Birck: Naar jeg i Gaar tillod mig at hævde, at jeg ogsaa ved denne Lov vil stemme for, at Premierløjtnanterne faa 1,200 Kr. og ikke 1,500 Kr., er det dels, fordi der nu en Gang skal være et vist rimeligt Forhold mellem den Løn, den unge, ugifte Mand faar, og den Løn, som en gift Mand med Hjem og Børn maa have, og dels, fordi 1,200 Kr. i Almindelighed neppe vil være en højere Sum end den, der vil blive given som Begyndelsesløn, naar Centraladministrationens Lønningslov kommer. Netop fordi det kun er en Lønningslov, som intet har med Forsvarsvæsenet at gøre, kun er en ubetydelig Lov, vil det være rigtigt at hævde det samme Princip, som maa antages at blive anvendt paa civile Embedsmænd. Ogsaa ved denne Lov beklager jeg, at Kaptajnerne ikke ere komne med. Jeg har den Frygt — det vil jeg have Lov til at sige —, at ærede Medlemmer paa Grund af al den Postyr, der har været, kunne være blevne bange for at gennemføre et retfærdigt Tillæg for Kaptajnerne. Denne Lov kan maaske hindre Reguleringen af Kaptajnslønninger, men jeg vil haabe, at ærede Medlemmer ikke af Hensyn til Agitationen ville undlade i Fremtiden at gøre, hvad der er rigtigt.

Jeg vil gribe Lejligheden til at sige til Forsvarsministeren, at jeg beklager, hvis denne Lov paa nogen Maade ved den Strid, den har vakt, skulde faa ham til ikke at tillade Finansministeren at fremlægge Lovforslag om Centraladministrationens Ordning, hvor Forholdene i Øjeblikket ere aldeles utiladelige. Jeg opfordrer den ærede Minister til ikke i denne Sag...

Formanden: Det er ikke om Centraladministrationens Forhold, der forhandles nu.

Birck: Men jeg har ingen anden Lejlighed til at rette denne Opfordring til Ministeren og retter den derfor ved denne Lejlighed. Jeg skal udtale, at jeg agter selvfølgelig at stemme for denne Lov, idet jeg bemærker, at der ikke er Grund for de Herrer til at gøre al den Postyr, der

er gjort, eller til fra vor Side at være taknemmelige for det, her foreligger, for det er ikke andet en ganske lille, ussel, pjaltet Lønningslov, andet ikke.

Martin Olsen: Der er under denne Sag navnlig fra den ærede Forsvarsminister og Konseilspræsident med stor Styrke fremhævet, at vi begyndte i Fjor med at forelægge Lønningsforslaget for Arbejderne paa Holmen, og nu kommer dette efter. I Fjor hørte vi imidlertid ikke de mange varme Fortalere for Forslaget, som have meldt sig i Aar for de højerestaaende. Jeg vil kun ønske, at det kunde blive byttet om, saa Folkene derude kunde faa de samme Forsvarere og Fortalere, som ere fremme nu. Jeg vil gøre opmærksom paa, at der mellem det usle Tillæg, Arbejderne i Fjor fik af 20 Øre pr. Mand, 60 Kr. om Aaret, og det, her foreslaas, er meget stor Forskel. Der var der Tale om 500 Mennesker, og for deres Skyld stredes man om en Bevilling paa 33,000 Kr., men her er der Tale om en Bevilling paa over 40,000 Kr., og det er vel at mærke ikke et midlertidigt, men et permanent Tillæg. Jeg anmodede i Fjor om, at de 20 Øre maatte blive regnede med ved Pensionsrettens Beregning, men det kunde ikke lade sig gøre. Men her kommer hele Beløbet med ved Pensionsberegningen.

Jeg skal hermed holde op med Opregningen af den Forskel, der her gøres paa Arbejderne og Officererne. Jeg kunde maaske føje til med et Citat af en af vore Klassikere, at det formodentlig kommer af, der her i dette lille Land er saa mange røde Kuske.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1, 2, 3, 4 og 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 6 af et Flertal (Frederiksen, Carl Hansen [Præstø Amts 5te Valgkreds], Jensen-Knudstrup, Martin Madsen, Anders Nielsen, Nielsen-Kirkelund, H. P. Pedersen og L. Rasmussen)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

§ 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.