

Ændringsforslag Nr. 14 om Indsættelse af en ny Paragraf af *K. M. Kläusen* og *Zahle*

forkastedes med 67 Stemmer mod 32.

Ændringsforslag Nr. 13 om Indsættelse af en ny Paragraf af *Flertallet* under Nr. 7 *vedtoges* enstemmigt med 88 Stemmer.

Lovforslagets § 11

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 15 til § 12 af *Zahle*

forkastedes med 75 Stemmer mod 11.

Ændringsforslag under Nr. 16 til § 12 af *Zahle*

forkastedes med 75 Stemmer mod 11.

Ændringsforslag under Nr. 17 til samme Paragraf af *samme*

forkastedes med 81 Stemmer mod 11.

§ 12

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Lønningsforbedring til forskellige lavere lønnede Embeds- og Bestillemænd under Søværnet m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2336 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 497 ff.)

Lovforslagets Paragraffer med de dertil hørende Ændringsforslag sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Anders Nielsen): Ogsaa angaaende denne Sag her har Udvalget delt sig i et Flertal og forskellige Mindretal. Flertallet med Tilslutning af det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) stiller Ændringsforslagene under Nr. 1 og 4 i Forening, men her viser det sig, at der er en af de paa-ankede, indløbne Fejl, nemlig at det ærede

Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds ikke er opført som Medforslagsstiller til Ændringsforslaget under Nr. 4. Jeg vil dog, selv om jeg gør mig skyldig i en Gentagelse, gøre opmærksom paa, at denne Fejl skyldes i lige saa høj Grad det ærede Medlem selv som Udvalgets Ledelse. Jeg siger det ikke for at rette Angreb paa det ærede Medlem, men vi maa bære Ansvarret i Fællesskab. Det ærede Medlem havde i Hænde 3—4 Dage før det Udvalgsmøde, hvor Betænkningens Afgivelse var sat som Forhandlingsgenstand, Ændringsforslagslisten med Fortegnelse over, hvem der vare Forslagsstillere til Flertallets Forslag, og da det ærede Medlem saa, at han var medtaget ved det ene og ikke ved det andet — eller kunde have set det —, maatte han være bleven opmærksom paa, at her var noget at rette, hvis han ønskede det rettet. Jeg siger det blot, fordi Ansvarret for denne lille, i sig selv betydningsløse Fejl hviler i mindst lige saa høj Grad paa det ærede Mindretal som paa Flertallet.

Med Hensyn til de stillede Ændringsforslag er der i Betænkningen gjort Rede for, hvorledes Udvalgets Flertal er kommet til det Resultat at maatte stille disse Forslag. Vi have anset det for rigtigt, at Skibslægerne faa det Beløb, der hidtil ydes dem som Erstatning for Tab i Praksis, i Forening med det Beløb, der udbetales i Lønningstillæg og Dyrtidstillæg i Medfør af særlig Lov og aarlige Finanslove, slaaet sammen som et fast pensionsgivende Lønningstillæg, saaledes at det for Fremtiden udgør en fast Del af deres Lønning. Det er det, der foreslaas ved første Del af Ændringsforslaget under Nr. 1. Dernæst bestemmes det, at Reservelægerne, ligesom Tilfældet er for Hærens Vedkommende, faa Orlovspenge efter 1 eller 2 eller flere Aars god Tjeneste, henholdsvis 600 Kr. og 900 Kr. — Ændringsforslag under Nr. 2 til § 7 er ganske af samme Natur og begrundet i det samme Hensyn, som var ledende for Flertallet ved Behandlingen af det Forslag, vi nys stemte om. Ændringen gaar altsaa ud paa, at yngste Trediedel af Premierløjtnanterne, som ikke ere fyldte 25 Aar, faar 300 Kr., medens de, som ere fyldte 25 Aar, faa de oprindeligt foreslaaede 500 Kr. — Ændringsforslaget til § 8 er af rent formel Natur. — Ændringsforslaget under Nr. 4 er Følge af Ændringsforslaget til § 6, som ærede Medlemmer ville have set, og som der er gjort Rede for i Betænkningen. Det er i Korthed det, som er at sige om de stillede Ændrings-