

anden Side ville komme til at berede os megen Glæde.

Jeg vil saa blot overfor det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen) sige et Par Ord. Det undrede mig ikke saa lidt at høre den Maade, hvorpaa det ærede Medlem motiverede sit Ændringsforslag. Han var i høj Grad bange for, at det skulde blive de velhavende, der skulde blive for meget begunstigede. Disse Fantasier har den højtærede Minister jo udtalt sig om. Men det forekommer mig ogsaa, at det staar saa ganske i Modstrid med det Arbejde, som det ærede Medlem har gjort baade i Udvalget og ved at stille Ændringsforslag til anden Behandling her i Salen. Det var slet ikke Frygt, det var snarere det modsatte, der drev det ærede Medlem frem. Saa siger han, at paa dette Tidspunkt var der ikke andet at gøre end at stille dette Ændringsforslag. Det er jo ret mærkværdigt, at det skulde være Tidspunktet lige i sidste Øjeblik ved tredje Behandling, og at Tidspunktet ikke havde ligget noget før. I Udvalget og til anden Behandling kunde vi have haft denne Tanke og dette Forslag fremme, thi den lille Ubetydelighed, at vi ved anden Behandling vedtog, at der undtagelsesvis skulde gives Laan i Lodder paa over 12,000 Kr., kan virkelig ikke ganske forandre Lovens Karakter. Den højtærede Finansminister har jo udtalt, at det kun vilde være ganske enkeltvis, at der kunde være Tale om dette, saa at det er et Spørgsmaal, der baade realt og finansielt vil have overmaade ringe Betydning. Det er derfor ganske underligt, at det ærede Medlem skruer det op til, at nu er Lovens Karakter ganske forandret. Det kan han sikkert ikke tro, og det kan han ganske sikkert heller ikke faa andre til at tro.

Saa talte det ærede Medlem en hel Del om, at der ved Landarbejderloven stilles en hel Række Betingelser over for Landarbejderne, men her stillede man slet ingen Betingelser. Men det er dog ganske mærkværdigt, at det ærede Medlem har siddet i Udvalget, hvor vi have haft mange Møder, og ikke har talt et eneste Ord om eller stillet et eneste Forslag i Retning af at stille saadanne Betingelser. Hvad betyder saa denne Udtalelse her ved tredje Behandling? Jeg beklager, som jeg sagde i mine første Udtalelser, at det ærede Medlem ikke har stillet dette Forslag saa tidligt, at Udvalget i hvert Tilfælde kunde have faaet Lejlighed til at drøfte det. Der var flere Dage mellem anden Behand-

ling, og da Udvalget holdt Møde for at tage Standpunkt vedrørende Ændringsforslag til tredje Behandling, saa dette lille Ændringsforslag kunde sikkert have været stillet i god Tid, da det ærede Medlem ikke var kommet i Tanker om at stille det ved anden Behandling. Jeg skal imidlertid fremdeles, da der efter de Udtalelser, der ere komne fra den højtærede Finansminister, kan være Mulighed for, at det ærede Medlem og hans Medforslagsstillere tage deres Ændringsforslag tilbage, tillade mig at anmode ærede Medlemmer om at stemme for de af Udvalget stillede Ændringer og anbefaler hermed Forslaget i dets Helhed.

Svensden: Jeg havde ikke tænkt, at der vilde have været Lejlighed for mig til at udtale mig her ved tredje Behandling, da jo hele Udvalget var enigt om de Ændringer, vi have stillet, og ogsaa enigt om at stemme for den Ændring, som er foreslaaet af den højtærede Finansminister. Men da der kom et nyt Ændringsforslag fra det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen) m. fl., der — som det jo er sagt af den ærede Ordfører — er noget ganske nyt, finder jeg Anledning til at sige et Par Bemærkninger desangaaende. Jeg beklager i lige Maade i høj Grad, at de ærede Medlemmer ikke have stillet dette Forslag i Udvalget, saa vi kunde have faaet Lejlighed til at drøfte det og tænke noget nærmere over det. Jeg har ikke set det før nu i dette Øjeblik, da jeg kom herind i Salen, saa det er ikke saa let paa staaende Fod at tage Standpunkt dertil, især da der jo er noget meget tiltalende i den Tanke, som jeg antager ligger til Grund for det, at det ikke skal være de særlig velhavende, der faa denne Begunstigelse fra Statens Side. Efter de Overvejelser, jeg har gjort nu i Øjeblikket, kan jeg imidlertid ikke tilraade at stemme for denne Ændring, fordi jeg tror ikke, det vil faa nogen stor praktisk Betydning. Jeg tror ikke, der er ret mange velhavende Folk, der ville være særlig ihærdige for at komme i Besiddelse af disse smaa Jordbrug, og desuden er der jo ogsaa den Ting ved det, at Finansministeren gennem sin Administration har Lejlighed til, hvad han ogsaa har sagt, han vil, at forhindre, at der saa vidt muligt sker nogen som helst Urigtighed paa dette Omraade. Havde det været saaledes med det foreliggende Lovforslag som med Loven om Jord til Landarbejdere, at de havde haft en Ret til at forlange at faa dette Laan af Statskassen,