

vente. Jeg er ikke enig i den Betragtning, idet jeg tror, at man i 1904 vilde have haft lettere ved at gennemføre disse Ændringer til Lovene end nu i dette Øjeblik.

Den højtærede Minister nævnede dernæst, at mindre Kapitalindtægter ikke kunde rammes efter vort Forslag. Jeg tror ikke, det er rigtigt, men om saa var, vilde det ikke være saa galt som nu, hvor man ikke kan ramme de store. Ministeren nævnede netop en Kapitalindtægt paa 1,200 Kr., som vilde faa Lettelser efter vort Forslag. Efter det nuværende Forhold vil den komme til at svare en Skat af 22 Kr. 50 Ø., og efter vort Forslag vil den, naar alle Tillæg blive fradragne, komme til at svare i Skat af sin Indtægt 16 Kr. 20 Ø. Vedkommende kommer altsaa til at svare en Skat af en mindre Indkomst; men vi kunne vist alle sammen være enige om, at Skatteprocenten vil stige. Jeg nævnte i Gaar, at den vilde stige med 1 pCt., eller lad os sige med 50 pCt., hvis Skatteprocenten gaar op. Men i saa Fald vil han komme til at svare 45 Kr. efter den nuværende Ligning og 48 Kr. 50 Ø. efter vort Forslag.

Jeg kunde have Lyst til at tilføje et Par Bemærkninger, som falde sammen med det, jeg vilde svare det ærede Medlem, som sidst talte. Han sagde, at de 600 Kr.s Fradrag ikke vilde være heldig ovre i Jylland, Sogneraadene derovre vilde ikke sætte Pris paa det. Selvfølgelig indrømmer jeg straks, at der er Forskel paa Kommunerne og paa, hvor store Ulemper de have af den nuværende Lov. I de Kommuner, hvor der ingen større Skatteydere findes, men hvor alle ere omtrent lige store, og i hvert Fald ikke have over 2—3,000 Kr., kan det nuværende Spillerum maaske være tilstrækkeligt. Men de Kommuner, som have blot een større Skatteyder, ville ikke kunne ramme ham nu saaledes som før. Blot der er en Skatteyder paa mindst 6,000 Kr., er Bevægeligheden ikke stor nok. Det siger sig selv, at det for Indtægter paa 1,000—2,000 Kr. ikke er saa lidt, naar man kan forhøje den stigende Skala fra 1 til 5. Men gaa vi blot op til 10,000 Kr., bliver den stigende Skala langt mindre. Men selv om man gør Spillerummet større, kan det aldrig skade de Kommuner, der kun have mindre Skatteydere eller ikke mange store; thi de kunne lade være at bruge Skalaen til den yderste Grænse, men hvis man ikke udvider Spillerummet, vil det

kunne skade de andre Kommuner, hvor der er enkelte store Skatteydere, som de nu ikke kunne ramme.

Saa siger man, at Ligningen bliver bedre og bedre. Det vil jeg ikke bestride, fordi en hel Del af de Fejl, der vare ved den første Ligning, ikke skyldtes Loven, og jeg nævnte ogsaa et Tilfælde i Gaar, som viste, at man i de Kommuner, hvor det er vanskeligt at undgaa at lægge Skat paa de mindre Skatteydere, anstrenger sig for at være lempeligere overfor deres Selvangivelser end overfor de større Skatteyders. Men jeg paapegede ogsaa i Gaar, hvor uheldigt det var.

Det ærede Medlem for Vraa (Thomas Larsen) mente, at jeg skulde have sagt, at Hartkornsskatterne vare bedre end Ejendomsskylden, og at jeg før havde sagt noget andet. Det maa bero paa en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, eller ogsaa skulde jeg have udtalt mig meget uklart, det har jeg nemlig ikke villet sige. Jeg har blot villet sige, at Hartkornsskatten var en god Skat derved, at det var en Jord- og Værdiskat, og derved, at man skulde svare lige høj Skat, enten man drev Jorden godt eller daarligt, og enten der var Bygninger paa den eller ikke, og at jeg havde det imod Ejendomsskylden, at man nu havde sat som Grundlag for Beskatningen Værdien i Handel og Vandel, saa at man skulde svare mere, hvis man drev sin Jord godt, og yde mere, jo flere Bygninger man havde paa disse Jorder. Men jeg nævnte ogsaa netop, at jeg, og jeg tænker mange flere med mig, vil arbejde paa at ændre dette Grundlag, og naar man først vil det, finder man nok ogsaa en Form derfor.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) gav vort Forslag sin Tilslutning og haabede, at man muligvis kunde faa det vedtaget saa tidligt, at man kunde lægge den førstkomende Ligning efter det. Jeg mener ogsaa, at Omraadet ikke er større, end at man meget godt hurtig kunde ordne Sagen, men det vil Tiden jo vise.

Det ærede Medlem for Fredericia (Ousens) Udtalelser faldt i alt væsentligt sammen med mine, og jeg skal ikke komme langt ind paa dem. Han fremhævede meget stærkt, at man efter det nuværende Grundlag ikke kunde lægge saa retfærdig og god en Ligning som efter det gamle, og det er ogsaa det, jeg hævder. Han støttede denne sin Mening paa sit omfattende Kendskab til Ligningen i hans Amt.