

Bygninger paa Købmagergade i sin Tid bleve omformede, saa vil jeg sige, at der er Trængslen ikke saa stærk. Man har navnlig talt om Ombygningen af det Hus, hvori Kafe „Helvede“ findes, men det, der skete den Gang, var ikke, at et Hus blev revet ned og et nyt opført, man lavede kun en ny Façade og lod de gamle Bygninger staa. Skulde der den Gang have været foretaget nogen Forandring, maatte Københavns Kommunalbestyrelse have købt det hele og solgt Grunden med Forpligtelse til at rykke tilbage, hvad der ikke vilde have været en ganske billig Historie. Jeg havde dog gerne set, at man havde gjort det, men paa det Tidspunkt var jo Kommunalbestyrelsen anderledes sammensat end nu. Jeg vil dog ogsaa gøre opmærksom paa en Ting, at hvis man havde ofret alle de Penge paa det Sted, hvor Færdselen var mindre stærk, og det saa maaske varede 100 Aar med en Udvidelse paa det Sted, hvor Trængslen var størst, vilde jo alle disse Penge, saa at sige, være smidt ud af Vinduet. Det vigtigste er at faa Passagen udvidet mellem Rundetaarn og Regensen, saa kommer det andet nok af sig selv, der staar der ingen gamle Bygninger af samme Art som Regensen, saa der kan det nok være muligt at faa Udvidelsen. Idet jeg henholder mig til mine tidligere Udtalelser, anbefaler jeg Forslaget til Fremme i et Udvalg; men maa endnu fastholde som det bedste at lægge Regensen hen paa en anden Plads.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen):** Jeg skal svare det ærede Medlem, at jeg selvfølgelig, som jeg allerede har sagt før, skal være villig til at forhandle med Københavns Kommunalbestyrelse om Gennemførelse af en Buegang gennem Regensen. Forudsætningen maa være den, at man hertil anvender den af Arkitekt Borch udarbejdede Plan og naturligvis, at Kommunen afholder Omkostningerne. Det ærede Medlem udtalte, at jeg burde ikke bebrejde Kommunalbestyrelsen, at den ikke har rørt sig i denne Sag siden 1897. Det har jeg heller ikke gjort. Jeg skal indrømme, at personlig sværmer jeg ingenlunde for denne Buegang, hvis den kunde undværes. Nogen Forandring vil den jo gøre i Regensens Udseende og vistnok ikke absolut til det bedre. Om jeg husker Ret, har ogsaa Arkitektforeningen i sin Tid udtalt sig i samme Retning. Jeg har derfor ikke rettet nogen Bebrejdelse mod Kommunalbestyrelsen for ikke at have faaet gen-

nemført den Sag, men jeg har simpelthen peget paa, at det var allerede i Januar 1897, at Forslaget forelagdes Ministerium og Magistrat, uden at man i de 9 Aar har hørt et Ord fra Magistraten om, at den ønskede at tage Sagen op til Forhandling. Saa siger det ærede Medlem, at Københavns Magistrat og Kommunalbestyrelsen havde jo en ganske anden Sammensætning den Gang. Ja, men ere Ulemperne ved denne Passage virkelig saa store og Faren ved Passagen saa alvorlig, som det ærede Medlem udtalte, havde der jo for Kommunalbestyrelsen i dens nuværende Sammensætning været al Anledning til at tage Planen fra 1897 op; den nuværende Kommunalbestyrelse har jo ikke i mindste Maade været bundet til at lade den Sag ligge hen, fordi Magistraten i 1897 ikke satte sig i Bevægelse. Det ærede Medlem sagde, at Grunden til, at man slet ikke før havde hørt om Kommunens Ønsker om at faa Buegangen etableret, er den, at dens principale Standpunkt er, at hele Regensen skal bort, saaledes at der kan komme en virkelig Udvidelse af Gaden. Det har jeg heller ikke erfaret noget om, at Kommunalbestyrelsen havde et saadant Standpunkt. Der foreligger ikke for mig noget Tilbud fra Kommunen om at købe Regensen, jeg har ikke faaet noget Bud paa Ejendommen. Som sagt, jeg skal være fuldt villig til at forhandle om Gennemførelsen af Buegangen, og det er muligt, at Hensynet til Færdselen virkelig kan gøre det meget ønskeligt, at der nu gøres et Forsøg paa at faa Sagen realiseret. Fra min Side skal der ikke rejses Modstand derimod, naar der ellers kan opnaas Enighed om Betingelserne.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**J. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.  
Vedkommende Udvalg har i Dag afgivet Betænkning angaaende Forslag til